

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

詩經世本古義卷二十四之上

詳校官監察御史_臣曹錫寶

通政使司副使_臣莫瞻菴覆勘

總校官降調編修_臣倉聖脉

校對官中書_臣葉蘭

謄錄監生_臣董芳棟

欽定四庫全書

詩經世本古義卷二十一

明何楷撰

周莊王之世詩九篇

揚之水閔無臣也鄭君子閔忽無忠臣良士終以死

亡而作是詩也

出序以絲孔穎達云作詩之時忽實未死序以絲無忠臣竟以此死故閔之

郝敬云為此詩者鄭之君子懷忠良之志而傷忽之微弱也愚按此即前咏孩童咏褰裳之人所

作繹篇中維予一人之云則愛忽者僅此一人耳惜其姓名不可考矣

揚

豐氏本作
錫下同

之水不流東楚

語

終鮮兄弟維予與女

音

語

無信人之言人實廷女

同上

見王風下章亦同蘇轍云揚

水以求其能流雖束薪而有不能載矣譬如失衆之君雖其私暱為之盡力以求與之而衆不與終不可得也鮮通作趲說文云少也曹氏云按左傳忽突爭國而子儀子疊更立及至莊十四年忽與子儀子疊皆已死而原繁謂厲公曰莊公之子猶有八人不得為鮮嚴粲云昭公兄弟甚衆無與之同心者故言今兄弟雖多終竟是少謂要其終必不相助雖多猶少也予詩人自謂也鄭玄以為作此詩者乃同姓臣亦未必然總以見外此別無與忽同心者則忽之孤立亦甚矣人謂鄭羣臣廷通作莊訖文云欺也廷女之言蓋離間我女之言呂祖謙云無信人之言非教之以不信人言也忽既微弱強公子復多其臣大抵懷二心而外市僅有一二人實心向

之者乃暗于情偽不知
所倚故提耳而告之也

揚之水不流束薪

真韻豐本作新終

鮮兄弟維予二人

真韻

無信人之言人實不信

叶真韻升人翻此

也曹氏云此先楚後薪以見臣之愈彊耳鄭玄云二人者我身與女忽黃佐云廷女則所欺者一人耳不信則欺人也多矣其誕妄也久矣朱子舊傳云兄弟既不相容所與親者二人而已然亦不能自保于讒間此忽之所以亡也愚按厲公突以少奪長其嗣位非正然及其出奔諸侯尚有約會起兵而共謀納之者忽實伯兄當立乃自其失位以至復國訖于被弑外不聞有鄰國之援內不聞有臣民之戴意其為人必多猜喜忌於物無親者讀此書可想見其大概矣

揚之水二章章六句

朱子改為淫者相謂之辭而于兄弟二字難解則曰兄弟

婚姻之稱禮所謂不得嗣為兄弟是也今按禮文
意殊不然見曾子問篇堦有父母之喪則辭于女
家曰恐不得嗣為兄弟其言嗣者姑舅之子永為
中表兄弟之親居喪不可嫁娶將無中表之續故
曰恐不得嗣為兄弟非夫婦而有兄弟之稱也或
曰兄弟猶所云宴爾新婚如兄如弟者蓋親之
辭然章首揚之水云句當作何解就如子貢傳申
培說皆以為鄆人兄弟被讒相棄而自訴之詩于
文意亦近之矣愚所以斷從序者以國風揚之水
三見皆微弱之比一王風比平王不能令諸侯一
唐風比晉昭不能制曲沃此詩言忽不能制權臣
其事同故其比同參伍求之則詩意粲然明白無
容復二三其說矣

風雨鄭人思君子也亂世則思君子不改其度焉

嚴粲

云五公子之亂時事反覆士之休于利害隨勢
變遷失其常度者多矣故詩人思見君子焉

風雨淒淒

叶支韻此移翻說文作皆

雞鳴喈喈

叶支韻

既見君子

云胡不夷

支韻起也孔穎達云

興也風雨風而兼雨淒說文云雲雨

時畜也徐鍇云雞稽也能考時也喈說文云鳥鳴聲按
喈字以口而右施皆徐鍇以為聲衆且和是也陸佃云
秋氣慘而淒淒風雨如此則疑于不能和今曰喈喈言
鳴而不失其和也興君子雖居亂世不變改其節度按
陸機演連珠云貞乎期者時累不能淫是以迅風陵雨
不謬晨禽之察正用此意楊觀光云雞鳴無風雨雁飛
無晦暝物之恒也可以人而不如乎君子不知何所指
或曰感當時無此等人思而不得見之辭也夷說文云
平也言我若得此等人而見之則平日鬱結之思豈不
於此頓平哉一說雞鳴將旦之時夜來風雨雖景象慘

黯然忽聞雞鳴聲則時將旦矣即荀卿佹詩所云聖人共手時幾將矣之意以興既見君子必將有以平其禍

亂亦通

風雨蕭蕭

蕭蕭韻

雞鳴膠膠

葉蕭蕭韻何喬翻

既見君子云胡

不瘳

葉蕭蕭韻憐蕭翻

興也

蕭當通作嘯說文云吹聲也風雨相亂其聲如嘯也膠說文云脫也禮注云

膠之言糾也今曰膠膠者雞聲與風雨聲相為糾縲而不可分別之意莊子膠膠擾擾乎是也瘳說文云疾瘳也徐云忽愈若抽去之也朱子風雨如晦呼消翻雞

鳴不已

紙韻

既見君子云胡不喜

紙韻

興也

晦本月盡之名爾雅以為冥也已

止也鄭玄云雞不為如晦而止不鳴愚按天將曉則雞鳴愈速不已者接續而鳴之謂此將曉之時也劉峻辨命論引此詩曰風雨如晦雞鳴不已故善人為善焉有息哉輔廣云喜甚于瘳瘳甚于夷云胡不喜言如之何

而不喜也蓋善劇之辭鄧元錫云世亂俗敗矣自非性
生能不改度故以雞鳴起興雞司晨性也風雨淒其而
喈喈和者自若也風雨瀟然而膠膠同者自若也天且
旦風雨如晦若將漫漫無旦然而鳴不已自若也有常
度也性之德也君子不易乎世獨行其道不惑于邪獨立
其節性之德也適我願也胡不爽也胡不瘳也又胡不
喜也今觀之下拜之矣馮時可云行其道不失其和似
雞鳴之喈喈立其節不惑于邪如雞鳴之不已其善處
衰世者乎

風雨三章章四句

朱子云序意甚美以詞氣輕佻
斷作淫詩今按此詩詞氣亦未

見有輕佻處且其云風雨晦冥乃淫奔之時然耶
否耶子貢傳申培說以為齊桓公相管仲以匡天
下齊人美之之詩則愚有以斷其不然左傳昭十
六年鄭六卿餞韓宣子于郊宣子曰二三君子請

皆賦起亦以知鄭志子游賦風雨宣子喜曰鄭其
庶乎二三君子以君命貺起賦不出鄭志皆貺燕
好也二三君子數世主也可以無懼矣若如
傳說所云則風雨乃齊詩何以謂之鄭志耶

南山齊人刺魯桓公與文姜來齊也

魯桓公名軌一
名允夫人文姜

則齊僖公之女襄公親妹也僖公一作釐公襄公名
諸兒春秋桓公十八年公與夫人姜氏如齊將行申繻
諫曰女有家男有室無相瀆也謂之有禮易此必敗
不聽姜氏至齊襄公通焉公謫之夫人譖公于齊侯
述公之言曰同非吾子齊侯之子也齊侯怒與之飲
酒于其出焉使公子彭生送之于其乘焉拉幹而殺
之事見左傳及公羊傳齊襄以鳥獸之行淫于其妹
魯桓既已知之而不自顧忌卒賈殺身之禍可謂大
愚矣

南山崔崔

仄韻亦叶支韻遵綏翻

雄狐綏綏

支韻亦叶支韻他回翻

魯道有

蕩齊子由歸

叶仄韻古回翻

既曰歸

同上

止曷又懷

叶仄韻胡猥翻

止豐氏

本作只

比而賦也毛傳云南山齊南山也孔穎達云詩人自歌土風山川不出其境崔說文云大高也狐邪

媚之獸孔云對文則飛曰雌雄走曰牝牡散則可以相通按詩曰雄狐書曰牝雞皆互言之無所滯也綏通作

綏解見次章以雄狐之尾似之故曰綏綏也鄭玄云雄狐行求匹耦于南山之上形貌綏綏然喻襄公居人君

之尊而為淫佚之行其威儀可恥惡如狐也又羅願云詩人之義寓物以顯其人雄狐者君子之象也春秋秦

穆伐晉筮之吉曰獲其雄狐釋者曰夫狐蠱必其君也既而獲晉惠公陸佃云說者以雄狐為牡狐非是宜讀

如狐不二雄之雄雄君之象也亦通魯道適魯之道蕩通作宕說文云洞屋也路之寬平如之故毛傳訓為平

易也水經注云汶水南逕鉅平縣故城東西南流城東有魯道詩所謂魯道有蕩今汶上夾水有文姜臺齊子文姜也王安石云謂文姜曰齊子者以為此齊之子也而淫于齊由當通作遊從也婦人謂嫁曰歸言從此道以嫁于魯也懷爾雅云思也來也釋名云回也本有去意回來就已也文姜既嫁而得所歸矣何復思戀于齊而回來為乎抑亦留情此綏綏之狐而不忍捨乎蓋專刺文姜也孔云猗嗟序稱人以莊公為齊侯之子公羊傳稱桓公云同非吾子明非如齊之後始與齊侯通但左傳為公謫張本故于如齊之下始言齊侯通耳朱子從王肅說謂懷指襄公言文姜既嫁于魯適人矣何為復思與之會而淫乎于義亦順第考文姜如齊實桓從姜氏之意非襄公召之而然故不得以懷屬襄也

葛屨五兩冠綏雙

叶冬韻
疎恭翻

止豐本魯道有蕩齊子庸

冬韻

止既曰庸

同上

止曷又從

冬韻

止

豐本作只 賦也周禮屨人掌王及后之服屨為赤

之命屨功屨散屨註疏云服屨者著服各有屨也履下
曰為禪下曰屨古人言屨以通于履今世言屨以通于
禪禪者單也下者底也為飾如續以五色相對為文屨
飾如續以五色相次為文葛屨葛布所為遇夏用葛為
之曰葛屨遇冬用皮為之曰功屨孔云屨必兩隻相配
故以一兩為一物屨必屬之于冠故冠屨共為一同愚
按今經文曰葛屨五兩則是明言著此屨者有五人矣
繹末句從止蓋從文姜如齊者孔謂姪娣傳姆輩是也
冠說文云秦也所以秦髮弁冕之總名也秦音卷卷束
也白虎通作帷屨說文云系冠纓也禮記注云結纓領
下以固冠結之餘者散而下垂謂之屨漢輿服志云上
古穴居野處衣毛冒皮後聖人見鳥獸有冠角顙胡之
制遂作冠冕纓屨屨必雙方可對結冠屨雙止指魯桓
公也庸來子云常也言此平易之魯道齊子之往來亦

已常矣豐道生云按春秋文姜以桓三年歸魯至十四年其父僖公祿父卒禮諸侯之女適于諸侯父母在歲一歸寧則文姜自桓四年之後歸寧已十度矣其不見于經者春秋常事不書父母在而歸寧禮之常也從謂從文姜如齊夫文姜之來齊旣不止一次今父母旣沒似亦可以已矣乃魯君不加禁制而且從之偕來何為者哉蓋專刺桓公也楊中立云許穆夫人思歸唁其兄許人尤之終以義不得而止若魯桓公剛而有制使魯人無肯從者如許人焉則文姜雖欲適齊尚可得乎呂大圭云公之與夫人如齊是大而不能夫也夫者以知帥人者也知不足以帥人而可謂之夫乎胡安國云為者文姜而春秋罪桓公治其本也易曰夫夫婦婦而家道正夫不夫則婦不婦矣乾者夫道也以乘御為才坤者婦道也以順承為事易著於乾坤述其理春秋施於桓公見其用錢天錫云魯桓弑兄自立有危心焉結婚于齊歸田于鄭成亂于宋樹三強以自固尤屬望者齊

耳齊襄恃強以行淫文姜挾齊以縱欲桓之不能制妻
以齊之勢重也襄之敢于淫其妹以桓之中怯也呂祖
謙云國君夫人父母沒則使大夫寧于兄弟禮也姑姊
妹已嫁而反兄弟弗與同席亦禮也是二禮者人不過
以為別嫌明微耳亦未知其為甚急也及魯威文姜犯
是禮以如齊轉盼而罹拉幹之禍身死異國為天下笑
一出于禮而禍遽至此

人其可以斯須去禮耶

藝

釋文作藝

麻如之何衡

禮記韓

橫

從韓詩作由云東西耕

其畝

韻有

取

去聲

妻如之何必

詩俱作

告

音見

父母

韻有

既曰告

叶屋韻居六翻

止

豐本作只

曷又鞠

屋韻讀詩記豐

本俱止

豐本作只

追原其夫婦成婚之始本不以正而

反言以恨之

莧本作飢種也字从壺从夙壺者土塊也

夙音戰持也手持而種之也麻解見丘中有麻篇東

次定四車全書

詩經世本古義

七

七

七

七

為衡南北為從毛傳云衡獵之從獵之然後得麻孔云獵是行步踐履之名謂既耕而踐躡概摩之也古者推耒耜不宜縱橫耕田故知是摩獵之也按齊民要術云麻欲得良田不用故墟地薄者糞之耕不厭熟注謂縱橫耕七遍以上則麻生無葉衡從其畝蓋古法也告稟命也娶妻者必稟命于父母父母皆熟籌以為可而後娶之所以隆重其事而不敢苟合也孟子曰舜不告而娶為無後也君子以為猶告也嚴粲云考之左傳惠公生桓公而薨桓公母仲子亦以隱二年薨桓公三年文姜乃歸魯是桓公娶妻之時無父母矣鞠通作竊說文云窮也謂夫婦之道窮也言苟使告于父母而娶則佳兒佳婦必皆父母所厭心者何至有苟合不正之弊而夫婦之道窮乎易歸妹之象曰君子以永終知敝窮即敝之謂也今文姜之娶桓公之所自為也無二人在上為之決擇是以無良配耳

析

豐氏本

新

豐氏本作新

深恨之之辭通章皆反意

作非

禮記析薪二

字作伐柯如之何匪斧不克職韻取妻如之何匪媒不得職韻

曰得

同上止

豐本作只

曷又極

職韻止

豐本作只

破木也

匪通

作非

斧斫

刀也克能也鄭玄云析薪必待斧乃能也曲禮曰男女非有行媒不相知名周禮媒氏掌萬民之判凡男女自成名以上皆書年月日名令男三十而娶女二十而嫁註謂判半也得耦為合主合其半成夫婦也故以析薪為此又曹氏云析薪者斷取于彼以供我爨事既析則于本根不可復合取妻者取他姓之女以供我中饋既嫁則于父母兄弟日遠亦通班固云陽唱陰和男行女隨男不自專娶女不自專嫁必繇父母須媒灼何遠恥防淫佚也極亦窮也言苟因媒灼作合則所娶必得佳偶何至穢德彰聞如此極乎按春秋桓三年公會齊侯于贏左傳云成昏于齊也杜預云公不繇媒介自與齊侯會而成昏非禮也是則桓之娶文姜初不繇媒而得

故詩人反言之如此家鉉云桓以簋箝得國懼方伯之
有討而乞昏于齊以為此會夫婚姻之於媒妁所以別
嫌明微重大婚之始今魯桓親為此會以締好于強齊
匪媒而昏合不以正也越境而會會不以正也使私
人往逆逆不以正也為齊侯而親迎迎不以正也是故
春秋于贏之會謹而書之以見禍敗之所從始求追弑
君之計而終殞于齊天也非人所能為也其後莊公躬
納幣于齊以盛飾而尸女恣為淫行無復羞惡造端實
始此父之行子之效以致敗倫亂國歷數傳而未已可
不謹哉坊記子云夫禮坊民所淫章民之別使民無嫌
以為民紀者也故男女無媒不交無幣不相見恐男女
之無別也詩云伐柯如之何匪斧不克娶妻如之何匪
媒不得蕤麻如之何橫從其畝取妻如之何
何必告父母以此坊民民猶有自獻其身

南山四章章六句

序云刺襄公也鳥獸之行淫乎其妹大夫過是惡作詩而去之

按篇中惟章首二句為刺襄公其後或刺文姜或刺魯桓又合刺之總以通于襄公故序使襄主惡是矣唯謂大夫遇是惡作詩而去之則似為篇中曷又懷止之語所誤齊臣因此事而去國於史傳無所見也子貢傳申培說則皆以為襄公久留姜氏魯桓不能制齊人刺之今味詩意乃姜如齊時作似不在留齊時也蓋姜之通于襄非一日矣

東方之日刺齊襄公也君臣失道男女淫奔不能以

禮化也

出序 愚意此詩齊人為魯文姜來齊而作以通于其兄襄公國人醜之不敢斥言故託

為規淫奔者之辭以志刺按春秋傳桓十八年春公與姜氏如齊齊侯通焉公謫之以告夏四月享公使公子彭生乘公公薨于車莊公嗣位元年三月夫人孫于齊二年十二月夫人姜氏會齊侯于禚四年二

月姜氏享齊侯于祝丘五年夏姜氏如齊師七年春姜氏會齊侯于防冬又會齊侯于穀至八年冬齊侯為無知所弑終襄公之世與文姜會者不一而足而姜之入于齊者凡再故南山之詩刺之曰既曰歸止曷又懷止是詩所云在我室在我閨即其事也

東方之日

質韻

今彼姝者子在我室

質韻

今在我室

上見

今履

我即

叶質韻
子悲翻

今

興也曰東方之日東方之月者亦因時以起興曰者君象日出東方萬物莫不

瞻仰今君德不明不能以禮教善俗有愧于日多矣姝說文云好也彼姝者子暗指文姜一說薛君章句云彼姝者子詩人言所說者顏色美盛若東方之日蓋以此女年方少艾此初升之日耳月至望則光輝倍常女子之丰采掩映似之故又取東方之月為此亦通但以序有君臣失道之語故從前說耳室男子之室申繻謂魯

桓公曰女有家男有室無相瀆也謂之有禮易此必敗
今以婦人而入男子之室違禮甚矣履者禮也以其可
為人之所踐履故繫解解履卦名為禮即就也言此女
于光天白日之下徑然造我之室若揆之于禮而合則
我可往就之兮不然而可漫然苟合亂男女之別哉經
解曰夫禮禁亂之所自生猶防止水之所自來也以舊
防為無所用而壞之者必有水敗以舊禮為無所用而
去之者必有亂患詩人為國惡諱雖不正言而刺譏之
旨已深切矣

東方之月

韻

今彼姝者子在我闥

叶月韻

兮

在我闥

見上

兮履我發

月韻

兮

興也

月者臣象揚子云月未
望則載魄于西月既望則終

魄于東月出東方明盛之時今臣不能輔君明其教化
則是亦有愧于月也時襄公躬鳥獸之行未聞其臣有
匡正之者故詩人徵其辭以致責闥毛傳云門內也韓
詩云門屏之間曰闥在我闥者言此女入在我之門內

也發遣也暮夜之時嫌疑之際揆之于禮則我惟有發遣之使去已耳今留之不去何為也哉程子云人雖不能無欲然當有以制之無以制之而惟欲之從則人道廢而入于禽獸矣張洽云文姜元年以罪孫于齊後復宣淫論其時世與衛鵠之責責牆有茨諸篇皆一時之事魯衛先王之後婦行放逸同播其惡于萬民夫子曰魯衛之政兄弟也蓋不特周公康叔之盛而其世衰俗薄末政之陵夷亦相似也其後慶父亂魯齊幾取之與衛滅同時聖人以魯事詳于春秋而齊詩及魯事者不刪夫二南之風后妃不待閑而德足以化天下後世閑有家之道廢而亡國敗家之禍同一軌轍詩春秋之旨蓋相表裏也

東方之日二章章五句

是詩之為刺襄無可疑者陸佃埤雅亦從其說乃陸

德明因一本作刺衰遂云或作刺襄非也南山已下始是襄公之詩此不過惑于毛詩次第而鄭玄

強為之說以為著東方之曰東方未明三篇序皆云刺而不舉號謚則舉上明下知其為哀公之詩夫既可舉上以概下何不可舉下以蒙上况此篇詩序又明有刺襄之本何知非傳寫譌襄為衰乎申培說以齊莊公好女樂君子譏之既絕無稽據子貢傳謂莊公無禮齊人刺之或以為即莊公淫于崔杼之妻棠姜之事然據左傳公往淫于崔子之室未聞棠姜入齊侯之宮也何得云在我室在我閨乎抑豈以彼妹者子指莊公乎必不然矣朱子但謂淫奔之詞嚼蠟殊甚

猗嗟刺魯莊公也齊人傷魯莊公有威儀技藝然而不能以禮防閑其母失子之道人以為齊侯之子焉

出序 春秋莊四年冬公及齊人狩于禚公羊傳云公曷為與微者狩齊侯也齊侯則其稱人何諱與讎

狩也前此者有事矣後此者有事矣則曷為獨于此
焉譏於讎者將壹譏而已故擇其重者而譏焉莫重
乎其與讎狩也於讎者則曷為將壹譏而已讎者無
時焉可與通通則為大譏不可勝譏故將壹譏而已
其餘從同同穀梁傳云齊人者齊侯也其曰人何也
卑公之敵所以卑公也何為卑公也不復讎而怨不
釋利釋怨也此詩疑即狩禚時事蓋公朝齊而因以
狩也古者諸侯相朝則有賓射故所言者皆賓射之
禮又按春秋無書莊公朝齊之文惟二十二年書公
如齊納幣二十三年書公如齊觀社二十四年書公
如齊逆女皆在二十一年文姜薨之後據此詩曰展
我甥兮自是莊公初至齊而人驟見之之語當與甫
田篇為同時之作先是莊二年夫人姜氏會齊侯于
禚穀梁謂婦人既嫁不踰竟踰竟非正也禚為齊地
然則莊公之狩禚其為朝
齊明矣禚公穀俱作部

猗

陸德明本作歌

嗟昌

陽韻

兮頎而

孔穎達本作若

長

陽韻

兮抑若揚

陽韻

美目揚

同上

兮巧趨

陸本

蹌

陽韻

兮射則臧

陽韻

兮

賦也猗之

為啖音之

近也說文云南陽謂大呼曰啖嗟說文云咨也孔穎達云是口之啖咀亦歎聲也昌說文云日光也猗嗟昌兮歎美魯莊公之儀容有光采也公羊傳云宋萬嘗與魯莊公戰獲乎莊公歸反為大夫于宋曰甚矣魯侯之淑魯侯之美也天下諸侯宜為君者惟魯侯耳然則魯莊之美當時蓋侈稱之矣說文無頎字當通作穎解見頎人篇長以體貌言抑揚以容止言若猶而也古文而若通用此頎而長兮舊本作頎若長兮是也嚴粲云抑而揚言進退高下不失其宜也揚說文云飛舉也時方賓主酬酢見其目之揚舉也王充論衡云人心慧而目多采趨說文云走也曲禮注云行而張足曰趨孔云趨今之吏步則趨疾行也禮有徐趨疾趨為之有巧有拙故

美其巧趨也。踏說文云動也。毛傳云巧趨貌。按曲禮云士蹌蹌注以為容貌舒揚也。今與趨連文故知其為巧。趨貌此蓋升階降階就位復位之時其揖遜之威儀如此。吕才云魯桓公六年子同生是為莊公。按歷歲在乙亥月建申然則值祿空亡據法應窮賤又觸勾絞六害皆驛馬身赴驛馬三刑法無官命火也。生當病法曰為人廷弱姓陋而詩言莊公曰猗嗟昌兮頌而長兮美目揚兮巧趨蹌兮唯向命一物法當壽而公薨止四十五一不驗也。射賓射也。諸侯來朝天子入而與之射或諸侯相朝而與之射皆為賓射。此射則諸侯相朝之賓射也。詳見賓之初筵篇臧善也。虛贊其善乃引起下章之辭所云終日射侯不出正兮及射則貫兮則其臧之實也。

猗嗟名

庚韻集韻作額

兮美目清

庚韻

兮儀既成

庚韻

兮終日

射侯不出正

叶庚韻諸盈翻

兮展我甥

庚韻

兮

賦也名集韻作顯云眉目間也然說

文無顛字當通作覲說文云小見也一說名者稱譽之謂承上章末句而歎美其射之善可稱譽也亦猶美山之
大者為名山之賢者為名人也亦通清說文云朗也
澍水之貌徐鍇云在地者莫明于水火故于文水青
為清青者清也劉熙云清青也去濁遠穢色如青也禮
射者左足履物還視侯中合足而侯按凡射度地而畫
以容足者謂之物長三尺橫一尺二寸令射者立其中
左足已履物右足未併先南面旋視侯之中乃以右足
隨之而後射此以清表目之美當是其履物視物時也
儀賓射之儀既成言終事也今按儀禮大射燕射凡三
釋獲而射禮告成所謂釋獲者設筭長尺有四寸以器
盛之每中一矢則釋一筭獲之為言得也射本以講武
主田故于其中也則大言獲其盛筭之器君大夫士及
所用之地等各不同以木為之刻為獸形總名曰中有
皮樹中有間中皮樹與間皆獸名也有虎中有兕中有
鹿中塗之以槩前足跪鑿背為員孔令容八筭因射者

二人為耦人各四矢合之則八矢故令容八算也二射之禮既同想賓射禮亦相類終日猶云畢事非真謂射竟一日也侯射布也鮮見賓之初筵篇大射賓射燕射之侯各別考工記云張皮侯而棲鵠則春以功張五采之侯則遠國屬張獸侯則王以息燕五采之侯者賓射侯也遠國屬謂諸侯來朝者也天子侯畫五采周禮所謂五正者注以為中朱次白次蒼次黃玄居外其侯之飾又以五采畫雲氣焉諸侯三采損玄黃所謂三正者也孤卿大夫士二采去白蒼而畫朱綠所謂二正者也皆畫之于布上此詩所言諸侯賓射之禮乃三采之侯耳鄭玄云正所以射于侯中者儀禮大射注云正鳥名齊魯之間名題肩為正正鳥之捷黠者射之難中以中為俊故射取名焉鄭司農云方十尺曰侯四尺曰鵠二尺曰正四寸曰質大射之侯用鵠賓射用侯用正燕射之侯用質正或作鵠方言齊魯間謂題肩為鵠通作征月令征鳥厲疾是也亦作怔不出正者發必中的也展

爾雅毛傳皆云誠也未詳其義毛傳云外孫曰甥曰我甥者王肅云據外祖以言也謂不指襄公之身總據齊國為言孔云外孫得稱甥者左傳以肥之得備彌甥是也或以此語為詩人之微辭春秋桓六年書子同生穀梁傳云疑故志之又按女之婿亦曰甥孟子帝館甥是也莊公于齊桓即位後已昏于齊矣使其如齊在桓時也得非即婿之稱與

猗嗟變兮清揚婉

叶翰韻

兮舞則選

薛君章句

作纂云言其舞應雅樂

兮射則貫

翰韻

兮四矢反

韓詩及豐氏本俱作變

兮以

禦亂

翰韻

兮

歡洽

但見

其情

意藹然

可親

如此

清揚

總上

美目

揚美目

清言之婉

亦順也

和順之意

流露于瞻顧

之間也

選嚴云猶精也

愚按舞則選兮言供事于舞者

皆極一時之選也儀禮云若與四方之賓燕以樂納賓則奏肆夏升歌鹿鳴下管新宮笙入三成遂合鄉樂若

舞則勺周禮籥師職云祭祀鼓羽籥之舞賓客饗食則亦如之司干職云祭祀舞者既陳則授舞器既舞則受之賓饗亦如之是皆足為賓饗用舞之證此章言射終之事乃釋獲者退中與筭之後樂正贊工邈樂備燕之時也樂必有舞故薛君章句及毛傳皆謂舞應樂節也此非指莊公言持以起下文射則貫兮正在是時亦能與舞節相應耳貫者貫布也禮射布侯中必貫布始釋筭鄉射禮云司射堂下北面命曰不貫不釋是也若大射用皮侯則必貫革也又按保氏教五射其法一曰白矢謂矢貫侯過見其鏃白也二曰參連謂前放一矢後三矢連續而去也三曰剡注謂羽頭高鏃低而去剡剡然也四曰襄尺謂臣與君射不與君並立襄君一尺而退也五曰井儀謂四矢貫侯如井之容儀也白矢貫侯皆所謂貫也莊公每射皆貫蓋技之精如此禮每射必四矢謂之乘矢以乘車必駕四馬因即謂四為乘有司初授矢于射者射者受之措三而挾一个謂插三矢帶

右而以一矢決于弦及射則次第發之也孔云內則云男子生以桑弧蓬矢六射天地四方注謂天地四方男子所有事彼于初生之時以上下四方男子皆當有事故用六矢以示意射禮則象能禦亂上下無亂不復須象之故也又按周禮射人職云王樂以騶虞九節諸侯樂以貍首七節孤卿大夫樂以采蘋五節士樂以采芣五節九節謂歌九終先五節以聽後四節以應乘矢必按節而發故曰節也七節者歌七終三節先以聽五節者歌五終一節先以聽尊卑樂節雖不同後四節以盡乘矢則同鄉射禮云樂正東面命大師曰奏騶虞間若一大射儀云樂正命大師曰奏貍首間若一皆謂五節三節之間聲長短疏數如一也騶虞本天子樂節而鄉射用之者先儒以為位相絕不嫌僭也若大射儀所載則諸侯之射禮也反者反其矢于受矢之處即福是也鄉射記云福長如筭博三寸厚寸有半龍首其中蛇交韋當福髮按福以受矢其長如之三尺也博者其寬

也厚者其深也龍首刻首為龍形也中謂腹受矢處蛇
猶龍也兩端為龍首中為蛇身相交蛇龍君子之類也
韋皮也當中也與襠通中衣袴曰襠兩腹各半圍交處
脊起如衣襠撫矢乘之則分委兩腹以韋挽之如襠衣
也以赤黑漆之曰檠與中之檠同此言四矢反兮者乃
禮卒射時耦及賓主人大夫衆賓皆拾取矢授有司已
皆升就席而有司乃還其矢于受矢之故處也檠通作
圍說文云守之也守者有扞拒之義故又訓為止曰以
禦亂兮者贊美莊公之善射如此其才足以禦四方之
亂也呂祖謙云莊公弓矢之精觀其以金僕姑射南宮
長萬可見矣金僕姑矢名通篇于公無貶辭而譏刺歎
惜之意寓焉若曰不謂斯母而生斯子也云爾或又若
曰不謂是子也才而不能防閑其母也若是或又若曰
不謂是子而竟忘父讐乃爾或又若曰此甥于我者也
必非讐我者也是數者皆未必非詩人意中之所無然
而不明言也此其所以為風也與胡胤嘉云莊雖不能

無罪而壓於其母其情猶可矜君子於人之母必有以諱之故於猗嗟之詩僅道其儀容技藝之美而微寄不足於慨歎中焉此立言者之道也又云母子之際難言之蒯賁不忍於南子卒以逆終况桓孺主也文姜之侈從來矣其從如雲其從如水操柄固在手也桓亡而以國母莊臨于上區區欲于車馬僕御間求隄防之術亦已疎矣故莊第不能開其母何足為莊罪莊之罪莫大於忘讎也桓與夫人如齊襄公醉而擅殺于車上則莊之於宸讎也非甥也姜之於桓罪人也非夫人也不為伋也妻則不為白母莊公於姜母道已絕矣一彭生之殺齊何足以謝魯而莊公漠然不問此固可以為人子乎雖有面目無所施於天地之間而雍雍若都愈嫺於儀愈不可以人人即貫革之能復中之巧不尋諸讐讎而徒逞其僥捷亦足醜矣故曰展我甥兮非拒其不為齊侯之子也若云是甥我者矣必非讐我者也其詩人之微辭乎或曰此齊風也齊人豈欲其讐我哉夫魯無

欽定四庫全書

卷二十一

風而刺桓與莊之詩俱見於齊且天下之惡一也莊公當讐齊雖齊亦不得而諱言之也齊人不得諱言之而莊公不問焉莊之所以為大罪也鄒忠膚云父子之道天性也使莊誠有志則于時亦不甚雅所謂嬰兒拱手誰敢侮之乃元年築王姬之館二年任其母會齊侯于禚三年任溺會齊師伐衛四年任其母享齊侯于祝丘而是冬又躬及齊人狩于禚于時莊公已十七何無心肝至此齊人道其威儀技藝之美而目之為展甥似譽似嘲若玩孺子於股掌之上甚矣莊之不競徒為讎國所狎昵而竊笑也崔銑云為莊公者宜痛父復讎而已是故居文姜而簡其養責襄公而絕其使枕戈衽干衣衰食糲號泣于王求助于與國明大義于魯之臣庶治兵畜銳觀釁而東以身委之天下之惡一也寧無惻我之不幸者惜乎莊公既幼而愚又無石碯子犯之臣庶公子者方觀變而徐圖其利幸其小安忘此大怨悲夫

猗嗟三章章六句

子貢傳謂魯莊公會齊大夫狩于禚齊人譏之申培說則謂魯

莊公朝于齊遂及齊大夫狩禚齊人刺之按春秋書公及齊人狩于禚公穀皆謂齊人者齊侯也二傳去古未遠必得其實則所云公及齊大夫狩者非矣詩為兩君行賓射之禮而作觀射侯不出征之語可見豈為狩咏耶

無田齊人刺魯莊公也

原名甫田改別小雅與猗嗟同意此曰婉兮變兮彼亦

曰猗嗟變兮清揚婉兮非指莊公而何

無田

豐氏本作甸後同

甫田維莠騶騶

蕭韻亦叶豪韻起勞翻楊子法言豐本俱作喬

喬

無思遠人勞心

勞心豐本作心焉

忼忼

豪韻亦叶蕭韻讀如凋丁柳翻此而賦

也無通作毋甫通作誦說文云大也一曰入相助也魯桓求助于大國因婚于齊故以田甫田為比孔云上田謂墾耕下田謂土地名無田甫田猶多方云宅爾宅田爾田今人謂佃食古之遺語也莠徐鉉云粟下揚生艸也謂禾粟下播揚而生羅願云先儒不適主何物惟韋昭解魯語云莠艸似稷無實又韋曜問答云甫田維莠今何艸答曰今之狗尾也然後此物方顯今之狗尾艸誠似稷而不結實無處不生愚按莠以比莊公猗嗟之序云齊人刺魯莊公以為齊侯之子焉公羊傳亦云天人姜氏諧魯桓公於齊侯述公之言曰同非吾子莊公之子也同者莊公名莊雖為桓子而當時議者咸疑為非桓所生故用莠為比莠似苗而實非苗種孔子所謂惡莠恐其亂苗是也猗嗟刺展我甥兮意亦如此驕驕朱子云張皇之意嚴粲以為蔓延長茂如有驕縱之狀是也詩人戒人不可耕大田耕大田則恐有非種之族竊據于中而已不能覺也魯桓欲得齊襄公之歡心輕狗

文姜之意聽其往來遂有同非吾子之事然則何以求
歡于大國為乎朝之也遠人亦指莊公也齊魯異國故
曰遠人說文無忉字當作怙云悲也曰無思遠人者諱
言而不欲念及之也莊公生而蒙非種之讖及已即位
而有不能防閑其母之誚且與其母更遞入于齊國將
安所施其面目乎詩人代為之愧而又憐之曰自今以
往我勿復思及遠人一思之徒使我心煩勞而且繼之
以悲也悲天壤之內乃有如此人將為天下諸侯所竊
笑耳極其詫訝而終不欲明言

無田甫田維莠稂稂

雖以刺莊公亦以諱國惡也

屑韻無思遠人勞心怛怛叶屑韻旦悅翻豐本作慙慙

傑驕驕喻其年長桀桀喻其在位重言之者形其驕桀
之甚也怛說文云慤也慤者痛也悲之極而至于痛憫

悼之
深也
婉兮孌叶霰韻龍倦
翻說文作嬋
兮總豐本
作緇
角叶霰韻
兮翻

未幾見

韻

兮突而

古本作若

弁

霰韻豐本作

兮

此也

婉

說文云順

皆

以婉變摹莊公想見其為人之性情如此總角即柏舟所謂兩髦總聚其髦以為兩角內則云男女未冠笄者總

角衿纓是也升朱子云兩角貌霰云言兩角如升字之

形又楊慎云周官有升人升金未成器也借作童升之

升童未成人猶礦之未成器亦通按秦始皇遣徐福發

童男女千人至海上求仙築城僑寓號升兮城蓋取此

未幾朱子云未多時也突說文云犬從穴中暫出也徐

錯云夫匿于穴中伺人人不意之突然而出也方言云

凡卒相見謂之突升皮弁也禮曾子問篇云諸侯相見

皮弁魯莊即位時年方十三及四年狩禚之役年僅十

七耳齊人驟見其服諸侯之服故曰突而弁兮然年已

長大而絕無羞惡之心位列諸侯而不聞復讐之志則

詩人深刺之意亦寓於此

無田三章章四句

序云大夫刺襄公也無禮義而求大功不修德而求諸侯志大

心勞所以求者非其道也諸儒皆祖其說故楊雄云田甫田者莠驕驕思遠人者心忉忉桓寬鹽鐵論云夫治國之道繇中及外自近者始近者親附然後來遠百姓內足然後卹外今中國笑落不憂務在邊境意者地廣而不耕多種而不耨費力而無功詩云無田甫田維莠驕驕其斯之謂與蓋舊說相傳云爾朱子謂未見其為刺襄公誠是子貢傳中培說則皆謂齊景公欲求諸侯急于圖霸大夫諷之亦祖序之意而少變其說然細按之實與詩辭不貼要之非也

載驅齊人刺襄公也無禮義故盛其車服疾驅於通

道大都與魯文姜淫播其惡于萬民焉

出序按春秋魯桓公殁

後子莊公嗣位二年夫人姜氏會齊侯于禚四年夫人姜氏享齊侯于祝丘五年夫人姜氏如齊師七年夫人姜氏享齊侯于防又會齊侯于穀惟如齊師不顯其處祝丘與防皆魯地禚穀皆齊地禚地未詳所在穀在今兗州府東阿縣繹詩中有汶水湯湯齊子翔翔之語汶水在齊南魯北境上即今兗州府汶上縣其地與穀相近此詩疑即于會穀時作也是年一歲再會出入無時內外無忌未有若是之淫奔者而齊襄之與文姜會亦止于此越明年遂為無知所弑胡安國云此其禍淫之明驗也

載驅

釋文作駟豐氏本作駟

薄薄

藥韻

簞第

釋文作第

朱韞

藥韻

魯道有蕩

齊子發夕

叶藥韻祥侖翻驅驅馬駕車也

薄通作轉

說文云車下索也

治車而重以索縛之曰轉轉也簞說文云竹席也毛傳云方文席也孔穎達云用竹為席其文必方第解見碩

人篇爾雅作第云輿革前謂之輶後謂之第竹前謂之
禦後謂之蔽郭璞云輶以韋鞮車軾也第以韋鞮後戶
也禦以簟衣軾也蔽以簟衣後戶也孔云如爾雅之文
車前後之飾皆有革有簟故此說車飾云簟弗朱鄴也
愚按弗者當為車前後蔽之總名故簟有弗稱陳祥道
云輶與弗皆革為之謂所謂朱鄴是也禦與蔽皆竹為
之詩所謂簟第是也又云齊襄公方叔之車以簟弗衛
夫人之車以翟弗此婦人男子車蔽之別也朱朱漆也
鄴是革之別名獸皮治去毛曰革徐鍇云皮去其毛染
而塗之曰革鄴空鄴之意也以鄴鞮車所以為固漆之
以朱所以為飾也載驅二句俱指襄公言驅車治車行
于道上蓋將以會文姜也魯道有蕩及齊子解見南山
敝荀篇夕託文云莫也癸夕謂夕時發行也文姜聞襄
公所在即夕啓行不能待旦經有蕩之魯道而適齊境
也孔云兄則盛飾而往妹則疾行會之曾無愧色故刺
之嚴桀云車飾之美繫衆觀也道路坦夷非隱處也無

恥甚也

四驪濟濟

叶齊韻
子禮翻

垂

豐本
作六

轡滿滿

齊韻陸德明
本作爾爾豐

本作

魯道有蕩齊子豈弟

齊韻鄭玄云豈讀當為闔弟
古文尚書以弟為闔闔明也

孔云闔開也古文尚書即今鄭注尚書是也無以悌為

闔之字惟洪範稽疑論卜兆有五曰罔罔注云罔者色澤

光明蓋古文作悌今文作罔賈逵以今文較之定以為

罔故鄭依賈氏所奏從定為罔于古文則為悌愚按豈

弟二字甚明鄭玄改作罔罔更不可曉賦也四驪二

句以上章載驅二句例之亦當指襄公言鄭玄云此又

刺襄公乘是四驪而來徒為淫亂之行四一驪也驪說

文云馬深黑色毛傳云四驪言物色盛也列子云北而

黃壯而驪馬至果天下之馬也爾雅亦云駉北驪壯濟

之言齊謂齊色也孔云襄公將與妹淫盛其一駉之馬

皆是鐵驪之色其馬濟濟然而美轡解見大叔于田篇

垂轡轡之垂者滿通作爾說文云麗爾也猶靡麗也此

贊譽之美也。豈弟解見旱麓篇。即樂易也。本為盛德之稱。此以稱齊子者。以其無慙恥之色。亦樂易也。所謂美

惡不嫌同辭。又爾雅云。愷悌發也。郭璞謂發明而行也。殊屬強解。

汶水湯湯

陽韻戶羊翻

行人彭彭

叶陽韻通旁翻

魯道有蕩齊子翱翔

陽韻

賦也汶水出泰山萊蕪

縣原山西南入濟在齊南魯北閔子騫曰吾必在汶上欲北如齊也。孔云齊在魯北水北曰陽。僖元年左傳稱公賜季友汶陽之田。當齊襄公之時。汶水之北尚是魯地。鄆道元云汶水又南逕鉅平縣故城。東而西南流。城東有魯道。今汶上夾水有文姜臺。又許慎以為汶水出琅邪朱虛縣東泰山至安丘入濰。此淮南子所謂汶出弗其者。乃青州之大汶。小汶非此汶也。其水入濰而淮南以為流合于濟。則幾與此汶混矣。湯湯水流盛而沸有如湯然也。行人往來之人也。彭通作旁側出之貌。言其多也。朱子云言行人之多。以見其無恥也。凌濛初

云說行人便有口似碑之意翔
翔者緩飛之謂此謂徐行也

汶水滔滔

豪韻

行人儼

儼

叶豪韻
博毛翻

魯道有蕩齊子遊

豐本作游

敖

豪韻
作遨

賦

嚴粲蘇轍本
賦也滔說

文云水漫漫大貌儼說文云行貌上章以水之盛對言
人之多此章以水之流對言人之行各有當也遊本作
游狀其飄揚之態如旌旗之流也敖說文云出游也字
从出从放出放為敖也謝枋得云曰豈弟曰翔翔曰遊
教文姜之情態歡欣快樂如此無禮義無羞恥無忌憚
盡見于此詩矣詩人鋪敘之詳形容之巧刺之深疾之
甚也胡眉嘉云為邪而有礙滯不暢之意焉其中必畏
人也文姜車馬之馳驟意氣之揚詡其所繇者魯道也
其所渡者汶水也其行人彭彭儼儼如此衆多也其所
求者何事其所合者何人而舒徐容與坦然無疑乎可
謂無恥無忌甚矣詩人無一語及於淫詭而其惡著無
一語及於刺貶而其惡深此詩之為微妙也愚按桓公

與姜如齊僅一次耳篇中單言齊子故知其為桓公沒後之詩胡安國云婦人無外事送迎不出門見兄弟不踰閭在家從父既嫁從夫夫死從子今莊公不能防閑其母夫子道也故趙匡曰姜氏齊侯之惡著矣亦所以病公也曰子可以制母乎夫死從子通乎其下況於國君君者人神之主風教之本也不能正家如正國何若莊公者哀痛以思父誠敬以事母威刑以督下車馬僕從莫不俟命夫人徒往乎夫人之往也則公威命之行衰戚之不至爾崔銑云春秋志文姜之惡極矣莊公擅一國之命帖然從之古未之有也論者失其情而衍于辭且欲制其僕從胡得為篤論哉夫季友之祥慶父之才皆可君魯也文姜失行國人恥之故敢苟諸刺興焉齊襄立莊以示德莊公藉舅以自固文姜挾宗國以愚其子懼其下彼淫邪之迷不惜其夫之戡矣有子子之廢是故狩禚圍邠伐衛歸俘待齊女之長主王姬之昏僕僕焉甘役于齊蓋襄公之威重矣文姜之術狡矣

尚何僕從之制哉鄒忠肅云車中之難莊于時為年幾何樂之會桓實尸之雖有申繻之哀言不聽固非一孺子所能厄其轍桓沒之年莊僅十三可輒以制母之事求多于童昏乎黃憇容云夫人挾淫佚之性諸兒憑強大之威藉令長君嗣位少乏剛斷或不能制况莊公纔生十五可過責之哉上無作福作威之明辟下無託孤寄命之重臣此莊公之不幸也

載驅四章章四句

焦氏易林云襄送季女至于蕩道齊子旦夕留連久處此說不

知何所本朱子但以為齊人刺文姜之詩然則齊襄之罪可未減乎子貢傳以為襄公伐衛姜氏會之于師申培說亦云齊襄納衛朔抗王人魯人從之文姜歸齊以攜師皆影附而為之說要自無據春秋書夫人姜氏如齊師不言所在且篇中亦不見有如師之語豈以行人彭彭與駟介彭彭畧相

彷彿
乎

何彼穠矣美王姬下嫁齊桓公也

春秋魯莊公十有一年冬王姬歸于

齊時周莊王之十四年也左傳云齊侯來送共姬公羊穀梁傳皆云過我也林堯叟云共姬即王姬按左傳記齊桓公之夫人三王姬徐嬴蔡姬皆無子然則即此王姬也桓新有齊國任用管仲將興霸業而聯姻王室故詩人美之其後一匡九合以尊周為名共主之不替繫桓霸是賴夫子持錄此詩附于召南蓋許齊桓與召公嬖美寓意深矣

何彼穠

冬韻韓詩作茂朱傳豐氏本俱作穠

矣唐

稗編作棠棣成祖諱

之華

麻韻曷

不肅雖

冬韻此章亦隔句兩韻

王姬之車

麻韻劉熙釋名云古者曰車聲如居所以居人

也今曰車音尺奢反云舍也韋昭云古皆音尺奢反從漢以來始有居音賦中有此也何彼曷不皆設問之辭禮說文云衣厚貌據春秋王姬以冬歸齊則衣厚之時也故即其所見為咏唐棣之華此辭也爾雅云唐棣移本草云移樹大十數圍亦名移楊團葉弱蒂微風大搖郭璞云唐棣似白楊江東呼夫移沈括馭之云扶移即白楊也本草以白楊扶移為兩條蓋不知其為一物也扶移亦謂之蒲移至今越人謂白楊為蒲移陳藏器引論語注以唐棣為移楊此誤也戴侗云按白楊多種于虛墓間似楊而白故謂之白楊夫移扶移蒲移本一物以夫扶蒲聲相通故通用之耳陸璣解唐棣則云莫李也一名雀梅亦曰車下李所在山皆有其華或白或赤六月中熟大如李子可食沈云其實似貽貽含桃也按晉宣室閣銘云葦林園中有車下李十四株莫李一株則車下李與莫李自為兩物璣旣以唐棣為莫李乃云亦曰車下李本草有郁李仁亦云一名爵李一名車

下李此皆誤也嚴粲云莫李又有車下之名蓋繇二者
相類故名稱相亂也論語曰唐棣之華偏其反而陸佃
云凡物之華皆先合而後開惟此華先開而後合錢天
錫云唐棣之華一杼輒生二萼以美夫婦如云竝蒂笑
蓉耳肅敬雖和也王姬者王女而姬姓杜預云王姬不
稱字以王為尊也序云雖則王姬亦下嫁于諸侯車服
不繫其夫下王后一等按巾車職王后五路其一曰重
翟錫面朱總重翟者用雉羽重疊飾車為蔽馬面有錫
錫音陽馬面當盧也總者馬勒直兩耳與兩鑣朱繒為
之配王王路以祀者其二曰厭翟勒面績總厭翟者鱗
次翟羽使相厭為飾勒面者厭韋飾面績畫文配王全
路以賓者其三曰安車彫面鷖總安車者坐乘車彫面
者畫之不厭其韋鷖青黑色以上皆有容蓋容車旁惟
也蓋車上蓋也其四曰翟車貝面組總有握翟車者不
重不厭握當作幄后来以蠶北郊之車其五曰輦車組
輓有翟羽蓋輦車者四輪而小纖組為輓人引之行翟

以禦風塵蓋以翳日后宫中燕閒所乘此所謂五路也
鄭玄云下王后一等謂車乘厭翟孔穎達云王后五路
重翟為上厭翟次之今言下王后一等故知乘厭翟也
國風碩人曰翟茀以朝謂諸侯夫人始來乘翟蔽之車
蓋厭翟也崔靈恩云諸侯夫人初嫁不得上攝以其逼
王后故也卿大夫之妻得上攝一等愚按如孔崔所說
則諸侯夫人皆得乘厭翟不必王姬也而序謂車服不
繫其夫下王后一等者當是適子男之夫人言之雖配
子男亦得乘厭翟耳朱子云何彼戎戎而盛乎乃唐棣
之華也此何不肅肅而敬雖雖而和乎乃王姬之車也
按王姬在車中不可見但見其車範我馳驅和鸞有節
則肅雖象也夫南子以車聲而知遽伯玉以伯玉之車
宜有麒麟之轍則觀茲王姬之車而亦可知其有肅雖
之度矣鄧元錫云禮言之肅肅敬也雖雖和也夫敬以
和何事不行采之見前王之化者
遠也愈久而不忘是夫子之志也

何彼禮矣

紙韻
華豐本

作如桃李

紙韻

平王之孫齊侯之子

紙韻

陸佃云李韭皆酸李

東方之果木子也故其字以木从子羅願云李木之多
子者故从子亦南方之果也火者木之子故名二說並
錄之陸較僻矣鄭玄云華如桃李者興王姬與齊侯之
子顏色俱盛朱子云以桃李二物興男女二人也平王
名宜臼孫桓王名林曾孫莊王名佗未知共姬為何王
之女齊侯之子謂桓公小白也小白父僖公名祿父兄
襄公名諸兒桓即位後三年王姬始歸齊時已將霸
矣桓本非嫡而為諸侯故本其所自而曰齊侯之子

其釣維

豐本作伊

何維絲伊緝

真韻亦叶元韻呼昆翻說文作絡

齊侯之子

平王之孫

元韻亦叶真韻頌倫翻雅云綸也說文云釣魚繫也

維絲伊緝言合興也伊維也緝爾

絲以為綸也釣者必合絲為綸而後得魚以興娶者必
有媒妁以合二姓之好而後得妻愚按此指魯言也穀

梁傳所謂為之中者是也時王姬以魯為主齊侯來魯
逆之故云然上章主嫁者言故先言平王之孫尊王也
此章主娶者言故先言齊侯之子從夫也其辭匹敵則
其不驕亢可知矣或云族類先女王制也婚姻先男夫
綱也亦通又胡安國云陽唱而陰和夫先而婦從則雖
以王姬之貴當執婦道與公侯大夫士庶人之女何以
異哉故舜為匹夫妻帝二女而曰嬪于虞王姬嫁于諸
侯而亦成肅雖之德自秦而後列侯之尚公主使男事
女夫屈于婦逆陰陽之位故王陽條奏世務指此為失
而長樂王回以其弊至父母不敢畜其子舅姑不敢畜
其婦原其意雖以尊君抑臣而使人倫悖于上風俗壞
于下又豈所以為治也哉荀悅云尚主之制非古也墮
降二女陶唐之典歸妹元吉帝乙之訓王姬歸齊宗周
之禮也以陰乘陽違天以婦凌夫違人違天不祥違人
不義汪克寬云後世公主出嫁無王姬執婦道之風莫
不庸奴其夫雖尚主者極有才名而勢屈于崇貴吞悲

茹氣無所逃訴故晉人有無事取官府之說至六朝其
失尤甚江敷尚臨海公主讓婚表有云制勒甚于僕隸
則其故可知矣春秋書王姬之歸與詩相表裏實萬世
之法也按此雖非詩正旨然却有關係故附錄之

何彼禮矣三章章四句

序云美王姬也雖則王姬亦下嫁于諸侯車服不繫

其夫下王后一等猶執婦道以成肅難之德也此
但依附詩詞為說而不能知其世毛公心疑東遷
後詩不宜入二南于是訓平為正鄭康成箋謂正
王者德能正天下之王諸儒遞相祖述以為如契
稱為玄王武王稱為寧王厲王稱為汾王之類皆
不必以謚稱而更謬以齊侯為齊一之侯猶易之
康侯禮之寧侯云者皆杜撰不根之甚使凡讀古
人書者盡如此立說則以有為無以無為有亦何
所不至乎朱子云此乃武王以後之時不可的知
其何王之世然文王太姒之教久而不衰亦可見

矣子貢傳以為齊襄公詩而云周人恥之賦此然
中有闕文申培說則以為齊襄公殺魯桓公莊公
將平之使榮叔錫桓公命因使莊公主昏以桓王
之妹嫁襄公周人傷之而作是詩豐熙謂稱王姬
車從之肅雖蓋畏齊而然所以深惜之也次章以
王齊並言見天子微弱諸侯強抗末章先齊後王
見齊之盛而王之卑也春秋傳魯莊公元年為
周莊王之四年齊襄公之五年夏單伯送王姬秋
築王姬之館于外冬王姬歸于齊公羊傳云天子
嫁女于諸侯必使諸侯同姓者主之穀梁傳云築
禮也于外非禮也築之為禮何也主王姬者必自
公門出于廟則已尊于寢則已卑為之築節矣築
之外變之正也築之外變之為正何也仇讐之人
非所以接昏姻也衰麻非所以接弁冕也其不言
齊侯之來逆何也不使齊侯得與吾為禮也蓋先
是莊公之父桓公與夫人文姜如齊襄公通焉公

謫之齊侯享公使公子彭生來公公薨于車故襄公者雖莊公之母舅而實讐也齊強魯弱公不能讐齊又不敢逆王命而為主其婚然則是詩之作直是魯人傷莊之詞耳申培之說近是愚所疑者襄己為齊侯五年似不應仍稱齊侯之子唯襄弟小白亦娶王姬以內難得國故詩人本其父為齊侯以稱之蓋許其繼統也獨惜共姬之賢無所考耳又鄭箴膏肓謂齊侯嫁女以其母王姬始嫁之車遠送之審爾則又宜屬之齊詩矣似無據

雞鳴齊衛姬勸桓公以勤政故作此詩

出申培說子貢傳亦云

桓公好內衛姬箴之按左傳桓公之夫人三王姬徐嬴蔡姬皆無子齊侯好內多內寵內嬖如夫人者六人長衛姬生武孟少衛姬生惠公鄭姬生孝公葛嬴生昭公密姬生懿公宋華子生公子雍劉向列女傳

云桓公好淫樂衛姬為之不聽鄭衛之音桓公乃立
衛姬為夫人號管仲為仲父曰夫人治內管仲治外
寡人雖愚足以立于世矣曹大家云衛國作淫佚之
音衛姬疾桓公之好是故不聽以厲桓公也張華女
史箴云衛女矯桓耳忘餘音鄒忠肅云桓公有兩衛
姬長者共姬也易牙有寵于共姬因寺人貂以薦羞
于公公許之立武孟桓公卒易牙入與寺人貂因內
寵以殺羣吏而立公子無虧即武孟也無何亦旋見
殺於國人以共姬之怙寵養交險諛傾國如此彼不
為夜半之泣斯已矣安能為此雞鳴之賦賦雞鳴者
其少姬乎夫五公子爭立皆莫克終卒之
有國而傳者惠公也倘亦其母德懋耶

雞既鳴

庚韻

矣朝既盈

庚韻

矣匪雞則鳴

庚韻

蒼蠅之聲

庚韻

賦韻

也此章及次章皆賢妃告君之辭也列女傳云禮后夫
人御于君以燭進至于君所滅燭適房中既朝服衣褻

服然後進御于君雞鳴樂師擊鼓以告旦后夫人鳴佩而去孔云書傳說夫人御于君所之禮太師奏雞鳴于階下夫人鳴玉佩于房中告去則雞鳴以告當待太師告之然此夫人自聽雞鳴者彼言告御之正法有司當以時告君此說夫人相警戒不必待告方起故自聽之也朝謂會朝之臣不指殿陛盈滿也言充滿于朝門之下也雞鳴乃趨朝之時故賢妃聞雞聲而警君欲其蚤起又恐君之尚嫌其早也復申之曰君母謂此時為早過此以往不但聞雞之鳴將有蒼蠅之聲來聒人耳矣舊說謂夫人在君所心常恐晚誤以蠅聲為雞鳴無論章法未順然雞未鳴以前當子夜之時曾有聞蠅聲者否故知非格物必無以窮理也羅願云蒼蠅之潔者雅有青蠅風有蒼蠅蒼蠅比于青蠅而小其色蒼好集几案食飲上者是也段成式云蒼蠅聲雄壯青蠅聲清聒其聲皆在翼一說季本云天將曙而蒼蠅始有聲此賢妃疑其已遲之辭也亦通

東方明

叶

韻謨郎翻說
文作昌誤

矣朝既昌

陽韻

矣匪東方則明

見上

月出之光

陽韻

賦也

雞既三號東方漸白則天將曉矣禮曰大

明生于東大明日也淮南子云日出于暘谷浴于咸池

拂于扶桑是謂晨明登于扶桑爰始將行是謂朏明至

于曲阿是謂朝明臨于曾泉是謂早食皆東方地也故

凡明必始于東方以日光所起故耳昌說文云美言也

其字从日从曰蓋以言語昭布宣揚為義此云朝既昌

者以會朝人衆偶語者多聲音嘈雜故曰昌也又申之

曰過此不已不但東方明而已自晝而夜為時幾何誠

恐月出之光繼之矣一說季云蒼蠅已有聲矣然猶未

大明故月光尚顯此賢妃幸其尚蚤之辭也亦通

蟲飛薨薨

蒸韻豐氏本作薨薨

甘與子同夢

叶蒸韻武登翻

會且歸矣

無庶予

陸德明云定本作與

子憎

蒸韻

賦也

始而

雞鳴

繼而

東

無

作矣禮臣朝君辨色而入君日出而視朝時已經賢妃兩警之後而君亦不遑寧寢矣此章乃君將出朝而別妃之辭也孔云大戴禮羽蟲三百六十鳳凰為之長則鳥亦稱蟲此蟲飛薨薨未必惟小蟲也薨通作轟羣車聲也衆鳥之飛聲亦如之甘猶樂也子指妃舊說此章亦妃告君之辭古未有妃稱君為子者今正之同夢即同寢也會會朝也君未視朝臣固不得遽入此所謂會亦會于朝門外耳歸謂歸治其家事庶衆也謂此會朝之衆臣也子子對言我與汝也加予於子之上益信其為君言也憎說文云惡也惡其留色也言當此羣蟲競飛之時倘與子卧而同夢我豈不甘之然聞汝朝盈朝昌之言信乎羣臣之會于朝者已久亦欲退而歸治其家事矣我其亟起視朝庶無使諸臣以我與汝為憎惡也此一君者因妃言而能終于自克若此亦可謂之賢君矣孔叢子載孔子曰吾于雞鳴見古之君子不忘其敬也無庶子子憎不忘其敬之謂也范祖禹云聖人順

天地陰陽之理觀萬物之情明而動晦而休故以雞鳴為夙興之節至于蟲飛鳧鳧則不獨以急于政事亦非尚寐之時也君子之修身不以為常也劉公瑾云夫為妻綱與居皆順天地之理所以為常也思齊所謂刑于寡妻是也古之人身修而家齊者上也思齊所謂刑于寡妻是也夫道不足幸有賢妃助之成德者次也此詩所述是也彼有相與昏淫耽樂卒以覆亡如瞻卬所刺幽王褒姒者無足道矣

雞鳴三章章四句

序云思賢妃也哀公荒淫急慢故陳賢妃貞女夙夜警戒相成

之道焉朱子謂序得之但哀公未有
所考韓詩以為說人也其義未詳

詩經世本古義卷二十一

欽定四庫全書

詩經世本古義卷二十二

明 何楷 撰

周僖王之世詩二篇

大車美息媯以醜楚子也

劉向列女傳云楚伐息破之虜其君使守門將妻其

夫人而納之于室楚王出遊夫人遂出見息君謂之曰人生要一死而已何至自苦妾無須臾而忘君也終不以身更貳醮生離于地上豈如死歸于地下哉乃作詩曰穀則異室死則同穴有如不信死如皦日息君止之夫人不聽遂自殺息君亦自殺同日俱死楚王賢其夫人守節有義乃以諸侯之禮合而葬之

君子謂夫人說于行善故序之于詩按左傳莊十年
蔡哀侯獻舞娶于陳息侯亦娶焉息媯將歸過蔡蔡
侯曰吾媯也止而見之弗賓息侯聞之怒使謂楚文
王曰伐我吾求救于蔡而伐之楚子從之秋九月楚
敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸十四年蔡哀侯為莘故
繩息媯以語楚子楚子如息以食入享遂滅息以息
媯歸生堵敖及成王焉未言楚子問之對曰吾一婦
人而事二夫縱弗能死其又奚言楚子以蔡侯滅息
遂伐蔡秋七月楚入蔡而呂氏春秋則云楚王欲取
息與蔡乃先佯善蔡侯而與之謀曰吾欲得息奈何
蔡侯曰息夫人吾妻之娣也吾請為饗息侯與其妻
者而與王俱因而襲之楚王曰諾於是與蔡侯以饗
禮入於息因與俱遂取息旋舍于蔡又取蔡二說微
不同然皆與列女傳相出入息媯非完節者特以其
生二子而從不與楚子交言又能隱忍以復夫仇可
謂奇矣其踐同穴之言同日俱死想亦在蔡仇既報

之後亂之生也則自蔡侯之悔息媯始之故聖人錄其詩以為色誠息在今汝寧府息縣姬姓侯爵初鄭息有違言息侯伐鄭事在隱十一年君子以息不親親卜其將亡故知其為姬姓也其詩無所附或因其為周同姓之國是以姑繫之王風與

大車檻檻

叶感韻讀如撼戶感翻

毳衣如茨

感韻說文作綯徐鍇云今人所染麥綠也

豈不爾思畏子不敢

感韻

賦也大車牛車也以下文檻檻證之則此乃囚車也檻說文

云櫬也徐鍇云古謂檻車按管仲檻車至齊即此檻也息為楚所滅君與夫人皆被虜用檻車載之以歸故重言檻檻耳毳衣楚子之服按周禮公之服自衮冕而下如王之服侯伯之服自鷩冕而下如公之服子男之服自毳冕而下如侯伯之服詳見采菽篇細毛曰毳以其衣無龍山華蟲大而首宗彛宗彛虎雉獸名似獼猴

而大子虎皆毛蟲也故取義為冕名凡冕服皆玄衣纁裳此本鄭玄之說楚為子爵衣正首義莢萑之初生者爾謂息君也子指楚子楚偕稱王而媯乃以子呼之蓋諱言之也我豈不思復與爾為夫婦哉身既被囚畏彼而不

大車噶噶

元韻廣韻作噶噶

毳衣如璫

元韻說文作璫

豈不爾

思畏子不奔

元韻賦也噶說文云口氣也疊言噶噶者口氣重遲之貌故以象車行重遲之狀

璫說文云玉經色也經賴通爾雅云一染謂之縹再染謂之纁郭璞以為淺赤也沈括云稷之璫色者謂之縹縹色在朱黃之間似乎赭極先瑩掬之縹澤熠熠如赤珠此自是一色似赭非赭蓋所謂璫色名也而從玉以其赭而澤故以喻之也猶鷖以色名而從鳥以鳥色喻之也如璫指裳也陳祥道云莢之初生其色玄則如莢言其衣璫之為玉其色赤則如璫言其裳按此與鄭氏玄衣纁裳之說合纁者赤黃色裳色象坤以土無正位

必附于火故也古者衣不殊裳故如焚如璫皆言衣以冠之奔謂奔往相就

穀則異室

質韻

死則同穴

叶質韻

謂子

列女傳作有如

不信有

列女傳作死

如皦

列女

傳作

日

質韻

賦也穀與谷同上

二章皆紀初遇虜時事至

敬云老子曰谷

此則

皦

列女

此則皦已為楚王納之宮中矣故有穀則異室之語穴鄭云謂塚壙中也孔云檀弓曰合葬非古也自周公以

來未之有改然則周法始合葬也白虎通云合葬者所以固夫婦之道也漢書哀帝太后崩上曰朕聞夫婦一

體詩云穀則異室死則同穴附葬之禮興焉郁乎文哉吾從周又呂氏云古之所謂合葬者同其兆而已非

同坎而葬也蓋死有先後前喪已葬復啓之以納後喪仁人有所不忍有禮者有所不取也此云同穴者亦同

兆也皦說文云玉石之白也毛鄭以皦曰為白日象其色也言生既不得同室而居矣庶幾死而得同穴以葬

予蓋至是媯亦視死如歸矣呼噉日以為正若謂所不
即就死者有如日于是媯果死也媯其毀節以伸志者
耶一說程大昌云言我志明白如日噉然也亦通韓憑
妻何氏詩云其雨淫淫河大水深日出當心其義正同
劉向贊云楚虜息君納其適妃夫人持固彌久
不衰作詩同穴思故忘新遂死不顧列于貞賢

大車三章章四句

序云刺周大夫也禮義陵遲男
女淫奔故陳古以刺今大夫不

能聽男女之訟焉其說既目難通朱子則謂周衰
大夫猶有能以刑政治其私邑者故淫奔者畏而
歌之如此然革面而不革心聖人何取焉子貢傳
申培說皆以為周人從軍行役而訊其室家之詩
豐氏解謂大車乃任載之車蓐衣乃行役者之服
而畏子不敢則指其主者而言也鄒忠肅亦謂古
者凡出車一乘則有兩車一正一副小者曰輕車
即兵車所以戰者大者曰重車即役車所以載輜

重者又引季彭山說謂毳冕五章之畫衣以絲為之而如葵如璫之毳衣以毛布為之葵雖也亂也璫璫也即大雅之維縻也詩人意謂役久衣敝其蒙茸綻裂有如此耳于文義固亦近之惟末章約誓之辭終非男子之語彼其

無衣七兮

秦風亦有無衣改加七兮二字為別

晉人刺曲沃武公也武

公伐翼弑晉侯緡盡以其寶器賂王請命王使虢公

命曲沃伯以一軍為晉侯於是武公盡有晉地更號

曰晉

自武公伐翼下俱出史記弑三君而取其國盡以寶器賂周僖王王命之

子貢傳云曲沃僭

為晉侯國人作此詩以刺之申培說同惟曲沃僭作唐公孫僭僭者武公名也史記又作稱三君謂哀侯

小子侯及侯緡也僖王一作釐王按左傳桓八年王使立緡于晉至莊十六年乃云王使魏公命曲沃伯以一軍為晉侯武公雖已封侯而僅立一軍者不正其篡晉得之故地雖大而禮從小國也至閔二年武公子獻公始作二軍呂祖謙云以史記左傳考之平王二十六年晉昭侯封季弟成師于曲沃專封而王不問一失也平王三十二年潞父弑昭侯欲納成師而王又不問二失也平王四十七年曲沃莊公弑晉孝侯而王又不問三失也桓王二年曲沃莊伯攻晉王非特不能討曲沃反使尹氏武氏助之及曲沃叛王王尚能命魏伐曲沃立晉哀侯使其初師出以正豈至于此乎四失也桓王十三年曲沃武公弑晉小子侯王雖不能即討明年猶能命魏仲芮伯梁伯荀侯賈伯弟緡于晉又明年猶能命魏仲芮伯梁伯荀侯賈伯伐曲沃至是武公篡晉僖王反受賂命之為諸侯五失也以此五失觀之則禮樂征伐移于諸侯降于大

夫竊于陪臣其所繇來者漸矣

豈曰無衣七

質韻

兮不如子之衣安且吉

質韻

兮

賦也衣言七者謂七

章之衣周禮典命職云侯伯七命其國家宮室車旂衣服禮儀皆以七為節大行職云諸侯之禮執信圭七寸緣藉七寸冕服七章建常七旒樊纓七就貳車七乘介七人禮七牢朝位賓主之間七十步此皆所謂七命之數也專言衣者古禮王命諸侯必皆以衣賜之春秋文元年天王使毛伯來錫公命公羊傳云錫者何賜也命者何加我服也是命諸侯必賜衣之証也豈曰無衣七兮言我國非不能自製此衣但苟無所受則此衣亦不足重耳子指武公也武公既受王命而得諸侯之服故曰子之衣以其初受王命甫欲即位非舊為諸侯者故仍以子稱之安以命有所受不可動搖言沃自桓叔乘濡父之難入晉為晉人敗歸莊伯弑孝侯又為晉人所

攻又乘郢侯之卒伐晉晉人立哀侯以拒之屢得屢失亦知不受王命之不安矣吉字與凶相反書曰惠迪吉順理之謂也此所謂吉不過謂此衣既受之於天子則可以杜絕衆忿壓服人心而無終朝三褫之患問罪纂弑之凶耳武公之所以賂王請命者意正在此詩人辭若揚之而實誅其心言子則若將以此衣為安且吉乎呂云唐喬琳為朱泚吏部尚書選人白前所注某官不便琳答曰足下謂此選竟便乎朱泚雖有吏部選而不可謂之便晉國雖有冕服苟無天子之命亦不可謂之安止吉安且燠也嚴粲云五代劉仁恭謂梁使者曰旌節吾自有之但要長安本色耳與豈曰無衣之言一也武公之事國人所不與最後僖王命武公為諸侯晉人力不能討無如之何特迫于王命不得已而從之耳且武公有無王之心而後動於惡篡弑大惡也王法之所不容誅也彼其請命于天子豈真知有王哉特以人心所不與非假王靈終不能定晉正與唐藩鎮戕其主帥

而代之以坐邀旌節者無以異無衣之詩不刪者所以
著世變之窮而傷周之衰也鍾惺云末世天子反為亂
人之資此曹操所以
終身不廢漢獻也

豈曰無衣六

屋韻

兮不如子之衣

安且燠

叶屋韻

乙六翻

兮

賦也

降七言

六者

天子之

卿

陸德明本作與

卿六命其大夫四命及其出封皆加一等其國家宮室
車旗衣服禮儀亦如之說者以為在王朝全乎臣故命
數儀等從陽以遠王而伸晉侯爵出得七命則入為王卿
儀等從陽以遠王而伸晉侯爵出得七命則入為王卿
正當得六命也簡晉之先君見經傳者如變父事康王
文侯輔平王亦皆入為王卿也但八命六命其繒繡之
物無考蓋禮文缺耳燠說文云熟在中也與席不暇煖
煖字同服久則煖命出天子無更易之患故可以久王
應麟云自僖王命曲沃為晉侯而篡臣無所忌威烈王
之命晉大夫襲僖之迹也有曲沃之命則有三大夫之

命出爾
反爾也

無衣七兮二章章三句

序以為美晉武公也武公始并晉國其大夫為之請

命乎天子之使而作是詩也朱子駁云武公弑君篡國大逆不道乃王法之所必誅而不赦者雖曰尚知王命之重而能請之以自安是亦禦人于白晝大都之中而自知其罪之甚重則分薄賊餌貪吏以求私有其重實而免于刑戮是乃為賊之尤耳以是為美吾恐其獎姦誨盜而非所以為教也小序之陋固多然其顛倒順逆亂倫悖理未有如此之甚者愚按朱子之論正矣至序中所云請命乎天子之使一語亦無稽據坐為詩中子之一字誤耳顧不知子即指武公也此詩寓刺于美其言衣之安吉繇請命而得之然篇中不叙及請命之事朱傳改為作詩者代武公自述而以子為天子

之稱則又
不倫甚矣

詩經世本古義卷二十二

欽定四庫全書

詩經世本古義卷二十三之上

明何楷撰

周惠王之世詩十六篇

君子陽陽刺王子頽也

按左莊二十一年初王姚嬖於莊王生子頽子頽有寵為

國為之師惠王立取為國之圃為圃又取邊伯之宮奪子禽祀跪與詹父田而收膳夫石速之秋故五大夫及石速作亂因蘇氏奉子頽以伐王不克出奔溫蘇子奉子頽以奔衛衛師燕師伐王入王城立子頽王處于櫟子頽享五大夫樂及徧舞鄭伯聞之見號公曰寡人聞之哀樂失時殃咎必至今頽歌舞不倦

樂禍也司寇行戮君為之不舉而况敢樂禍乎奸王之位禍孰大焉臨禍忘憂憂必及之盡納王乎虢公曰寡人之願也春胥命于弭夏同伐王城鄭伯奉王自園門入虢叔自北門入殺子頽及五大夫周語亦云惠王三年邊伯石遨為國出王而立王子頽王處于鄭子頽飲三大夫酒子國為客樂及偏儻鄭厲公見虢叔曰吾聞之司寇行戮君為之不舉而况敢樂禍乎今吾聞子頽歌舞不思憂夫出王而代其位禍孰大焉臨禍忘憂是謂樂禍禍必及之盡納王乎虢叔許諾鄭伯將王自園門入虢叔自北門入殺子頽及三大夫乃入二書所載相合此詩所咏即子頽樂舞之事也

君子陽陽

韻

左執黃

韻

右招我由房

陽韻

其樂只且

子餘

翻此

此句無韻

賦也

君子指子頽也孔穎達云史記稱晏子御擁大蓋策四馬意氣陽陽甚自得則陽陽是得志

之貌董鼎云莊子曰以陽為充孔揚則陽陽者氣充于
內容貌不枯也簧孔云笙管之中金薄鐸也劉熙云簧
橫也於管頭橫施于中也以竹鐵作於口橫鼓之亦是
也大笙十九簧小笙十三簧朱子云蓋以竹管植于匏
中而竅其管底之側以薄金葉障之吹則鼓之而出聲
詩言吹笙鼓簧以其為笙之舌故以簧表笙又有口舌
之類故亦曰巧言如簧也左執簧者言執簧之人左
也按儀禮大射儀云樂人宿縣于阼階東笙磬西面其
南笙鐘曰笙磬笙鐘者謂應笙之鐘磬也據此應笙之
鐘磬在東則笙在東可知矣簧者笙之簧東為左故曰
左執簧也獨舉笙為言者以其隨縣在東方萬物生于
東故樂人宿縣以阼階為首而西階次之詩之舉左以
該右意亦如此招說文云手呼也我五大夫之輩也此
詩代為五大夫之辭故云爾由從也房說文云室在旁
也崔氏云宮室之制中央為正室正室左右為房尚書
大傳云天子之堂廣九雉三分其廣以左為內五分內

以一為高東房西房北堂各三雉陳祥道云天子路寢之制室居中左戶右牖東西有房房之南有東西夾室鄭康成釋儀禮謂房當夾室北是也孔安國謂西房西夾室東房東夾室誤矣然房皆南戶而無北牖室有北牖而無北室則房戶之外繇半以南謂之堂其內繇半以北亦謂之堂昏禮尊于房戶之東是房有南戶矣禮大射修膳者升自北階立于房中而不言入戶是房無北牖矣昏禮尊于室中北牖下是室無北堂矣故昏禮洗在北堂直室東隅則北堂在房之北可知右招我由房者謂招我輩而相從於西房之間也右為西西者賓位故招之使居于此亦猶賓在西階主人在阼階也只且語助聲其樂只且見五大夫輩亦以此為樂也與君子陽陽相應詩之刺意

君子陶陶

豪韻

左執翾

叶豪韻徒刀翾

作翾

右招我由教

豪韻

其樂只且

賦也

陶通作啍說文云喜也翾爾雅云翾翾也

註云今之羽葆幢陳祥道云蓋執之以引舞者按鄉射禮君國中射則皮樹中以翽旌獲白羽與朱羽糅翽旌之羽惟白與朱而已舞有文武二舞虞書舞干羽于兩階舊說謂武舞執干在西階文舞執羽在東階此但言左執翽者舉東以該西亦如上章左執簧之意左傳國語所謂樂及徧舞者即其事也徧舞據韋昭以為徧舞黃帝堯舜夏商周六代之樂則文武二舞兼用可知或泥左之一字疑專用文舞然則左執簧者豈亦只鼓一簧乎必不然矣說文云出放為數右招我由由數者謂招我等從西房之間而放觀乎彼也由

君子陽陽二章章四句

子貢傳謂某王好音大夫風之王上闕一字申培說

以為景王好音而士遂習音君子諷之而作是詩按左傳國語載景王鑄大鐘而問律于伶州鳩景王好音之說本此然正未必然序則以為閔周也君子遭亂相招為祿仕全身遠害而已亦無所據

若朱子改為行役者之婦人其夫既歸家室相樂而作匪直淺陋抑鑿空甚矣倘亦為房之一字所誤手

防有鵲巢憂讒賊也陳宣公多信讒君子憂懼焉

序出

陳宣公信讒事無所考惟史記載宣公二十一年公有嬖姬生子款欲立之乃殺其太子禦寇禦寇索愛厲公子完完懼禍及己乃奔齊此亦足為信讒之一證宣公名杲曰

防有鵲巢

叶豪韻讀如曹時勞翻

邛

从邑工聲與邛不同邛从匕从卩

有旨茗

叶豪

韻徒刀翻

誰侮

豐氏本作譁後同

予美

韓詩作嘏云美也

心焉忉忉

豪韻興也防

邛一說皆陳地名郡國志陳國陳縣注引博物記云邛地在縣北防亭在焉愚按防隄也人所築以捍水者朱

子之解得之防所以有鵲巢者羅願云鵲水大則巢高
水小則巢卑巢皆取木之枝梢不取墜枝陸佃云先儒
以為鵲巢居而知風歲多風則去喬木巢傍枝故能高
而不危也又云鵲善相其地而累巢安則致其功用有
驚懼之憂則不累也蓋巢性多懼就利違害莊子所謂
瞿鵲子者義取諸此許慎云鳥在木上曰巢在穴曰窠
巢字从木象形徐鍇云曰巢形也三鳥也邛毛傳云
丘也孔穎達云土之高處草生尤美故邛為丘旨說文
云美也苕草名與苕之華之苕不同陸璣云旨苕之苕
苕饒也幽州人謂之翹饒蔓生莖如勞豆而細葉似蒺
藜而青其莖葉綠色可生食如小豆藿也愚按苕可生
食故云旨苕陸佃云言不驚懼之故防有鵲巢不殘賊
之故邛有旨苕也誰鄭玄云誰謾人也孔云是就衆謾
人之內告問是誰為之侮爾雅云誑也郭璞云幻惑欺
誑人者又說文云有靡蔽也蓋以欺誑為靡蔽也予美
鄭玄云我所美之人謂宣公也按古者目君皆曰美人

既為人所侮矣而猶呼之曰予美忠愛之至也說文無
忉字當作怵云悲也詩之取興言鵲以構木為巢而得
安若以生于高丘而茂盛今我為讒人誣諧于君所心
馬懷憂無以自寧則鵲巢旨若之不如也首二句反興
忉忉非興讒
人後章倣此
中唐有甓
韻印
有旨鵲
錫韻爾雅注作

作誰
誰
伯子
美心
馬惕惕
錫韻興也爾雅云廟中路謂
之唐按唐字義訓大說文以唐

為大言周禮亦以唐弓為大弓是也廟之中路比所居
宮室之中路為大故曰中唐甓爾雅云甓甑也張揖郭
璞皆以為甑甑也今江東呼為甓甓乃地下所踐者陳
祥道云唐與陳皆堂下至門之徑特廟堂異其名耳考
工記曰堂涂十有二分鄭氏曰堦前若今令辟甃也分
其甃旁之修以二分為峻蓋令辟即甓也甃其道也中
央為甃峻其甃所以去水鵲鳥名陸佃云鵲鳥也鵲善
相其天而吐綬樂則見其文采有戕賊之疑則不吐也

今綬鳥大如鸛鵒頭頰似雉有時吐物長數寸食必蓄
噍臆前大如斗慮觸其噍行每遠草木古今注謂之吐
綬鳥一名錦帶功曹今俗謂之錦囊韻會小補云一名
辟株以其行必遠草木亦曰真珠雞體有真珠點文食
之甚美愚按鸛亦可食故稱旨鸛又爾雅注作鸛所謂
綬草者也以此草具五色作綬文故字从鸛然未聞言
鸛可食者則不得以旨名矣或謂以其五色美觀變美
言旨然終涉牽強當作鳥名解為正暢說文云敬也詩
之取興言中唐壘麓瀉水不侵邛有旨鸛吐綬成采今
我為說人所中心焉敬懼不敢自寧安能使萋菲不入
而自露其章采乎是則麓與旨鸛之不如也一說歐陽
修云說言惑人非一言一日之致必繇積累而成如鸛
巢漸積以構成之又如若競蔓引牽連以及我也又云
中堂有麓非一麓也亦以引牽而成綬草襍衆色以成
文猶多言交織以成惑義與貝錦同嚴粲呂祖謙皆主
其說但四句既皆比說人則若鸛二物似不應以旨稱

之愚所
不取

防有鵲巢二章章四句

子貢傳申培說皆以為洩治被讒內子憂之而作按

左傳陳靈公與孔寧儀行父通于夏姬皆衷其和服以戲于朝洩治諫曰公卿宣淫民無效焉且聞不令君其納之公曰吾能改矣公告二子二子請殺之公弗禁遂殺洩治此詩語意近之其所云予美者乃妻稱夫之辭與葛生之予美同義惟用俯之一字于文理不可通耳韓詩解心焉惕惕以為悅人也朱子亦謂此男女之有私而憂或間之詞則未知所謂予美者男稱女乎女稱男乎善乎郝敬駁之云以予美為男子則簡兮為怨女矣以予美為婦人則離騷為曠夫矣從序則此詩為忠憤從朱則此詩為閨思聖人刪訂之義宜何從乎

伐檀魏國女閔傷怨曠而作

出陳暘樂書述古琴曲魏國小政繁居高位

者貪鄙不事事而小臣困于行役故其室家嗟怨之如此舊說謂伐檀寔河干北君子不見用亦似近之惟河水清且漣漪一語竟屬無謂再四尋求乃悟為怨女之自道也古琴曲所傳固不妄

坎坎伐檀

叶先韻徒汾翻

兮寘之河之干

叶先韻經天翻

兮河水清且

漣

先韻爾雅作瀾

漪

爾雅釋文俱作漪石經作兮

不稼不穡

石經作耨

胡取禾三

百廬

先韻陸德明云亦作廬又作厘

兮不狩不獵胡瞻爾庭有縣貆

叶先

韻讀如玄胡涓翻釋文作恒

兮

八言為句彼君子兮不素餐

叶先韻遠緣翻

兮

賦也坎易云險也說文云陷也坎坎伐檀者言經歷險陷之地以伐檀也伐斫也檀解見將仲子兮篇其材可

為車四牡云檀車憚憚是也真說文云置也班固云魏
在晉之南河曲水經云河水東過河北縣南又東永樂
澗水注之鄜道元云澗水逕河北縣故城西故魏國也
晉獻公滅魏後乃縣之在河之北故曰河北縣干毛傳
云厓也按干之為厓義師所出當通作間說文云隙也
謂河旁之隙也若易之鴻漸于干詩之秩秩斯干政當
通作澗耳河水性濁易緯謂王者太平嘉瑞將出則河
水先清故左傳云俟河之清人壽幾何而此篇三言河
清者董氏謂在岸之干之側之瀉者清是也孔穎達云
風行吹水成文章者曰漣按說文無漣字當依爾雅通
作澗云大波為澗郭璞云澗言渙澗也劉熙云澗連也
波體轉流相及連也猗助辭通作兮蓋音近也書斷
猗大學作兮可證此詩怨女所作以檀比其夫以河自
比伐檀而真之河干河干非檀久居之地也蓋檀可以
為車行且離水而之陸比君子効力于君豈能長與室
家相聚哉亦如檀之在河干曾相親傍已耳而已則貞

潔自持雖河水之清有不啻焉此所以為傷怨曠之作也
不稼不穡四句刺當時居高位者皆無功竊祿之小
人也周禮注云種穀曰稼如嫁女以有所生也一云稼
家事也說文云穀可收曰穡左傳疏云穡愛也言愛惜
而收斂之賈思勰云稼農之本穡農之末稼欲熟收欲
速此良農之務也胡之言何八月而熟得時之中故
謂之禾毛傳云一夫之居曰廬周禮遂人授民田夫一
廬田百畝此曰三百廬則三百夫之家也所以言三百
者易訟卦其邑人三百戶先儒以為下大夫制語稱伯
氏駢邑三百是也此云取禾蓋以食邑所入言耳下億
困做此廬之內有困困之所藏每困各得禾秉一億故
詩曰我庚惟億是其禾數也狩者冬獵之名說文云大
田也故字从犬杜預云狩圍守也冬物畢成獲則取之
無擇也故又从守獵說文云放獵逐禽也春蒐夏苗秋
獮冬狩通曰田獵又狩亦獵之總名以冬獵大于三時
故也爾爾小人也庭宮中也縣繫也俱見說文爾雅云

稱子貍說文云貉之類彼君子兮自歎惜其夫之勞也
素毛傳云空也餐說文云吞也曰素餐者嚴云謂空食
其祿而無補也此婦傷己之君子行役盡瘁而居高位
食厚祿者則燕燕居息無所建明也乃責之曰汝輩何
功顧不稼穡而得禾不狩獵而得獸試思彼君子兮其
勞于君事而不敢空糜君糈有如彼者夫獨非人臣也
與哉此亦北山傷獨賢之意但彼出于勞人此則出于
思婦耳故孔叢子載孔子曰于伐檀見賢者之先事後
食也人公孫丑曰詩曰不素餐兮君子之不耕而食何
也孟子曰君子居是國也其君用之則安富尊榮其子
弟從之則孝弟忠信不素餐兮孰大於是夫以如
此為不素餐則又非此婦人意識之所能及矣

坎

坎伐輻

叶職韻
筆力翻

兮真之

漢書
作諸

河之側

職韻

兮河水清且直

職韻

猗不稼不穡胡取禾三百億

職韻

兮不狩不獵胡瞻爾

庭有縣特

職韻

兮彼君子兮不素食

職韻

兮

此而賦也伐輜蒙上章伐輜而

言伐輜為車之輻也老子云三十輻共一轂說文云輜輪輹也謂車輪中木之直指者故與下文河水且直相

照側說文云旁也爾雅云河流百里一小曲千里一曲一直億數名毛依九章算術以萬萬為億鄭以十萬為

億按億有小大二數尹文子云楚語百姓千品萬官億醜皆以數相十此謂小億也數萬至萬曰億是為大億

也韋昭云十萬曰億古數也秦時攻制始以萬萬為億然則當從鄭說為正鄭云三百億禾秉之數孔云若為

奎斛之數則太多不類故為禾秉之數秉把也謂刈禾之把數爾雅云禾生三縱二師一特注云豬生子常多

故別其少者之名愚按此蒙上狩獵言如田承是也食食祿也

坎坎

石經作歌歌

伐輪

真韻

兮真之河之湄

真韻釋文作盾

兮河水清且淪

真韻

猗不稼不穡

胡取禾三百困

真韻

兮不狩不獵胡瞻爾庭有縣鶉

真韻

本作

兮彼君子兮不素飧

叶真韻

兮

此而賦也輻輪皆車中之物言伐輻

又言伐輪總見檀之可為車其所伐者惟此一檀而已
說文云有輻曰輪無輻曰榦考工記云輪人為輪斬三
材必以其時三材既具巧者和之斲也者以為利轉也
輻也者以為直指也牙也者以為固抱也棼解見葛藟
篇干為水所停處側在水邊棼又稍遠于側亦立言之
序薛君云順流而風曰淪爾雅說文皆謂小波為淪毛
傳云小風水成文轉如輪也亦與伐輪相照罔說文云
康之罔者罔謂之罔方謂之京鶉一名鶉解見鶉之奔
奔篇莊周云吾未嘗好田而鶉生于突愚按縣縣縣特
縣鶉皆舉其小者言之罔為罔子特為灰子特此罔為
易得而鶉比特為尤小然且皆縣之于庭以見未嘗擇
其大而舍其細則貪之至也飧說文云鋪也字从夕从

食晡時食也人旦則食飯夕則食
飧飧為飯別名字林云水澆飯也

伐檀三章章九句

序云刺貪也在位貪鄙無功而受祿君子不得進仕爾張揖云

刺賢者不遇明王也申培說云君子能官而不用
魏人慕之而作是詩此但從章末二句生義猶為
近之若朱子謂此詩專美君子之不素餐如後世
徐穉之流非其力不食者因以伐檀為實有是事
固斯甚矣政使斯人稼穡以得禾狩獵以得獸窮
年攻苦止為口腹謀而無闕于斯世斯民之慮何
其細也其亦公孫丑之見也哉子貢傳闕文又按
大戴禮投壺篇云凡雅二十六篇其八篇可歌鹿
鳴狸首鵠巢采芣采蘋伐檀白駒騶虞也琴操曰
古琴有詩歌五曲鹿鳴伐檀騶虞鵠巢白駒曹魏
時得漢雅樂郎杜夔能歌文王鹿鳴騶虞伐檀四
篇皆古聲辭夫列國之詩賦以見志者固多被之

經歌者或少伐檀獨與南雅並列豈其有取于君子不素餐之言足為士人砥節故耶然是固風詩而詩亦風體投壺篇乃以此詩及狸首鵲巢采芣采蘋並列之雅或未足信今不能定此詩之起于何世姑系于獻公滅魏之年云魏以叢爾國而使貪鄙之徒得志若此不亡何待

園有桃晉人憂獻公寵二驪姬之子將黜太子申生

也魏滅于晉凡魏詩多是晉詩如邶鄘之入于衛也愚于園有桃陟岵十畝之間汾沮洳碩鼠皆定以為晉詩左傳閔元年晉侯作三軍公將上軍太子申生將下軍以滅耿滅霍滅魏還為太子城曲沃士為曰太子不得立矣分之都城而位以卿先為之極人焉得立按魏之亡申生實有力焉然克敵而反讒言彌興至分封于外故士為預策其不得立是詩之所為心憂者此也先是獻公娶于賈無子烝於齊姜生

秦穆夫人及太子申生又娶二女於戎大戎狐姬生重耳小戎子生夷吾晉伐驪戎驪戎男女以驪姬歸生奚齊其娣生卓子驪姬嬖欲立其子賂外嬖梁五與東闕嬖五使言於公曰曲沃君之宗也蒲與二屈君之疆也不可以無主宗邑無主則民不威疆場無主則啓戎心戎之生心民慢其政國之患也若使太子主曲沃而重耳夷吾主蒲與屈則可以威民而懼戎且旌君伐使俱曰秋之廣莫於晉為都晉之啓土不亦宜乎晉侯說之夏使太子居曲沃重耳居蒲城夷吾居屈驪公子皆鄙惟二姬之子在絳二五耦史蘇朝驪姬譖羣公子而立奚齊晉人謂之二五耦史蘇朝告大夫曰二三大夫其戒之于亂本生矣吾聞君子好好而惡惡樂樂而安安是以能有常伐木不自其本必復生塞水不自其源必復流滅禍不自其基必復亂今君滅其父而畜其子禍之基也畜其子又從其欲子思報父之恥而信其欲雖好色必惡心不可

謂好好其色必校之情彼得其情以厚其欲從其惡
心必敗國且深亂亂必自女戎三代皆然驪姬果作
難殺太子而逐二公子君子曰知難本矣此詩所言
園有桃其實之殷園有棘其實之食蓋刺齊及卓
子也其後獻公卒里克殺奚齊荀息立公子卓里克
又殺之胡安國云人君擅一國之名寵為其所子則
當子矣國人何為不予也民至愚而神是非好惡靡
不明且公也其為子而弗子者莫能使人弗之子也
非所子而子之者莫能使人之亦子也

園有桃

豪韻

其實之殷

叶豪韻

胡刀翻陸德明本作有

心之憂矣我歌且

謠

蕭韻

不我知

朱傳

蘇軾嚴粲豐氏本

者謂我士也

驕蕭韻

彼人是哉

叶支韻

將其翻

子曰何其

支韻

豐本作居後同

心之憂矣其誰

知之

支韻

其誰知之

上同

蓋亦勿思

支韻

所以樹果也

此也園說文云桃果之賤

者以此奚齊家語孔子曰果屬有六而桃為下祭祀不用不登郊廟樹果曰實般通作肴說文云啖也詩之比意與下章同園之中僅有桃棘二者皆賤品也而以其實充穀充食比國中羣公子皆已出居于外獨存奚齊卓子其母皆賤而反得寵將來必有廢立奪嫡之事詩人言心之憂矣正憂此也非徒為太子憂亦為敗國憂也此作詩者意必史蘇士為之屬爾雅云徒歌曰謠說文作謠云肉言也楊慎云歌者人聲也出自胸臆不繇人教也晉孟嘉謂絲不如竹竹不如肉唐人謂徒歌曰肉聲即說文肉言之意初學記引章句云有章曲曰歌無章曲曰謠陳暘云歌生於嗟嘆之不足而謠又生于歌之不足豈謠者歌聲之遠聞與歌謠正以寫所憂非假此釋憂也按左傳士為築蒲與屈退而賦曰狐裘蒙茸一國三公吾誰適從其即此歌謠之類與我士詩人

自謂也以歌謠為驕謂其指斥時事長言無忌彼人是
哉二句亦不我知者之語彼人指獻公也是哉言以彼
之所行為是也詩人之歌謠必有所指不相知者遂從
而剖之耳子曰指歌謠言何者訝之之辭言何謂如此
也其助語辭按晉語公將黜太子申生而立奚齊里克
不鄭荀息相見里克曰大史蘇之言將及矣其若之何
荀息曰吾聞事君者竭力以役事不聞違命君立臣從
何貳之有然則謂彼人是哉者殆即荀息其人與再言
心之憂矣比前又進一步因人之議我而益重其憂也
其誰知之慨人之莫察其心也於是重嗟嘆之言雖無
人我知然彼人亦惟相安于不思焉可耳果思之則恐
彼亦將同我之憂而有所不能自己矣豈獨我有此憂
乎勿者禁止之辭惕之以勿思正
欲動人深長之思非真禁其思也

園有棘

職韻

其實之

食

職韻

心之憂矣聊以行國

職韻

不我知者謂我士也罔極

職彼人是哉見前子曰何其見前心之憂矣其誰知之見前其誰

知之見前蓋亦勿思

見前 比也詩話云棘如棗而多刺木堅色赤叢生人多取以為藩歲久無刺

亦能高大如東木色白者為白棘實酸者為櫟棘陸佃云大者棗小者棘蓋若酸棗所謂棘也于文重束為棗並束為棘一曰棘實曰束蓋棗性重喬棘則低矣故其制字如此豫章以木稱郡酸棗以棘名邦孟子云養其櫟棘則為賤場師蓋果實之賤者也聊且畧之辭行國散步國中也不如楚屈原行吟澤畔之謂蘇轍云聊以行國行告人以不可也固極言無窮極也出

游狂歌似縱恣不羈也

園有桃二章章十二句

序云刺時也大夫憂其君國小而迫而儉以嗇不能

用其民而無德教日以侵削故作是詩也此仍是為篇次所誤說者因而附會之謂其安于儉嗇固

陋而不知經制之大振起之謀如園桃以為嚴園
棘以為食是也又謂推其氣量所至將必以桃當
肉以棘當穀毛傳朱子則以首二句為興體劉敞
亦云桃不能自用其實故其實為人之殺猶君不
能自用其民反為人有也而胡眉嘉則云國有民
國有桃我自有也民雖寡其力猶可用桃雖賤其
實猶可穀取譬婉矣序言不用其民而無德教國
曰侵削蓋無德教則棄其民於荒惰宴溺之鄉而
其民曰頑其國曰獎雖欲不亡不可得者諸以園
桃寓意見國非無民民非不可用而君自棄之故
反覆道其憂懼之思焉皆屬牽強申培說直以為
君子憂國而歎之故作此詩然不能指其所憂何
事惟姚舜牧謂朝用非人以亂國是君子有深憂
焉較為近之而亦不知其作于何世子貢傳闕文

河廣宋襄公母歸于衛思襄公而不止故作是詩也

出序但原本只作思而不止今增襄公二字子貢傳云宋桓姬歸于衛思襄公賦河廣按襄公父桓公其母為桓夫人衛戴公文公之妹也孔穎達云襄公母本為夫所出而歸于衛以子無出母之道故知當桓公時也大戴禮及家語皆云婦有七出不順父母出為逆無子出為絕人世淫佚出為其亂族疾妬出為其亂家有惡疾出為其不可供采盛多口出為其離親盜竊出為其反義稌記有諸侯出夫人禮春秋祀伯姬來歸及此宋桓夫人皆是也王后犯出則廢之而已皆不出以天子天下為家其后無所出故也劉向說苑云宋襄公為太子請于桓公曰請使目夷立公曰何故對曰臣之舅在衛愛臣若終立則不可以往呂祖謙云味此詩而推其母子之心蓋不相遠所載似可信也不曰欲見母而曰欲見舅者恐傷其父之意也母之慈子之孝皆止于義而不敢過焉不幸處母子之變者可以觀矣朱子云為襄公者將若

之何生則致其孝沒則盡其禮而已愚按此詩作于
衛未遷國之先蓋宋襄為世子時也夫婦以義合者
也有過而出事之必不獲已者也桓夫人被出之故
不可知而出妻與廟絕不可復反故河廣之詩聖人
取之

誰謂河廣一葦杭

陽韻

之誰謂宋遠跂

楚辭章句作企

予望

叶陽武韻

方賦也衛舊都朝歌在河北宋都睢陽在河南葦蘆
翻之屬說文云大葦也詩疏云葦初生名葦稍大為蘆
長成乃名為葦杭毛傳云渡也本作航字从方亢聲說
文云方舟也一葦杭之猶言一作可以當方舟也跋本
作企說文云舉踵也予我望怖也嚴粲云夫人義不可
以往宋而設為或人以沮己己為辭以解之誰謂河水
廣而令我勿渡乎但以一束蘆葦浮之水上則可以杭
渡而過不為廣也誰謂宋國遠而令我勿往乎我跋其

足則可以望之不為遠也欲往之切故謂遠為近若真欲往宋者思予之情隱然于言外矣章潢云義以制情

亦在言外

誰謂河廣曾不容刀

豪韻亦叶蕭韻丁聊翻或作刁韻會小補云本一字

而二音後人作刁以別之而已字書及豐氏本俱作舠

誰謂宋遠曾不崇朝

蕭韻亦叶

豪韻直高翻豐本作鼂

賦也小船名刀以其形如刀也劉熙云二百斛以上曰艇三百斛曰刀江南所謂短

而廣安不傾危者也不容刀者喻其狹也崇之為終音之似也行不終朝而至喻其近也鄧元錫云美哉乎河

廣之思也嚴禮義于河矣乃大歸于宋何哉於莊夫人

同遇同德矣章云前錄載馳見許穆公夫人于衛為克

孝之女此錄河廣見宋桓夫人于宋為畏義之婦愚按

桓姬既為桓所出及衛有難戴公廬于漕賁賴桓之力

亦以襄公之故與

河廣二章章四句

鄭箋云宋桓夫人生襄公而出襄公即位夫人思宋而義不可

往故作詩以自止申培說朱傳皆從之嚴粲云衛都河北宋都河南自衛適宋必涉河自魯閔二年狄入衛之後戴公始渡河而南此詩言誰謂河廣則是作于衛未遷之前時宋桓猶在襄公方為世子衛戴文俱未立也舊說誤矣又桓寬鹽鐵論云堯舜之道非遠人也人不思之耳詩曰求之不得寤寐思服有求如闕雖好德如河廣何不濟不得之有故高山仰止景行行止雖不能及離道不遠也顏淵曰舜獨何人也回何人也故土積而成山阜水積而成江海行積而成君子孔子曰吾于河廣知德之至也按此亦斷章取義與論語唐棣之解同意

于旄衛求援也懿公時狄入衛衛人濟河南奔於是

求援于齊宋許三國立戴公焉

左閔二年冬十一月狄人伐衛衛懿公好

鶴鶴有乘軒者將戰國人受甲者皆曰使鶴鶴實有祿位余焉能戰公與石祁子決與甯莊子矢使守曰以此贊國擇利而為之與夫人繡衣曰聽於二子渠孔御戎子伯為右黃夷前驅孔嬰齊殿及狄人戰於葵澤衛師敗績遂滅衛衛侯不去其旗是以甚敗狄人囚史華龍滑與禮孔以逐衛人二人曰我大史也實掌其祭不先國不可得也乃先之至則告守者曰不可待也夜與國人出狄入衛遂從之又敗諸河初惠公之即位也少齊人使昭伯烝於宣姜不可強之生齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人文公為衛之多患也先適齊及敗宋桓公逆諸河甯濟衛之遺民男女七百有三十人益之以共滕之民為五千人立戴公以廬于曹許穆夫人賦載馳齊侯使公子無虧帥車三百乘甲士三千人以戍曹史記衛世家云懿

公之立也百姓大臣皆不服自懿公父惠公朔之讒殺太子伋代立至於懿公常欲敗之初翟殺懿公也衛人思復立宣公前死太子伋之後伋子又死而代伋死者子壽又無子太子伋同母弟二人其一曰黔牟黔牟嘗代惠公為君八年復去其二曰昭伯昭伯黔牟皆已前死故立昭伯子申為戴公戴公卒復立其弟燬為文公今按衛既為狄所滅幸戴公立於是國已亡而復存然實賴諸女兄弟之力世皆知宋桓許穆娶戴公之妹而不知齊桓亦娶戴公之姊則所謂齊子是也何以知之左傳稱桓公好內嬖如夫人者六人長衛姬生無虧今戊曹之役桓公實使無虧以其為衛之甥故耳然則長衛姬非即齊子而何在齊稱其所自出曰衛姬而在衛則據其所嫁之國稱之曰齊子其變姬稱子者意如魯文姜吳孟子的例蓋國人醜其所出不正故不欲以國氏氏之耳假使齊與衛無親則戴公之弟文公必不先適齊而戴公

兄弟非有齊宋可為外援亦必不能相繼而立且齊宋豈肯傾心擁護之若是此詩蓋衛夫人渡河之後望救于齊宋許三國之辭觀篇中在浚之語可見浚漕楚丘三邑相近在漢皆濮陽縣地先渡河而至浚既而戴公立於是自浚徙漕戴公卒宋桓迎文公於齊立之復自漕徙楚丘也

了了干

左傳家語俱作竿

旄

豪韻

在浚之郊

叶豪韻居勞翻

素絲紕

叶寘韻毗

至翻之良馬四

寘韻

之彼姝者子何以畀

寘韻

之

賦也說文以子無右臂為

才故借為單獨之義重言了了者以下文干旄迤邐在道入非徒一見之而已非謂干旄多也干通作竿說文云竹挺也旄李巡謂以牛尾著竿首廣志云牘牛旄牛也牘膝尾間皆有毛山海經云潘侯山有獸狀如牛而四節生毛名曰旄牛陳祥道云爾雅旄謂之龍荀卿曰西海則有文旄地理志秦西近邛笮有旄西方之產也

其尾可以飾旗亦可以飾舞郭璞云以旌牛結為之如今之幢以縣注于竿頭謂之干旌孔穎達云九旗之干皆有旒按周禮司常掌九旗之物名各有屬以待國事日月為常交龍為旂通帛為旌襍帛為物熊虎為旗鳥隼為旗龜蛇為旐全羽為旟析羽為旖據諸家說經九旗皆有旒而此詩次章獨以干旌為言則此旌乃旗之旒耳所以特舉旗旌者以鳥隼之旗乃前軍所建軍行前朱雀而後玄武武詩所謂彼旗旐斯胡不旆旆又云織文鳥章白旆央央是也時衛新為狄所破空國出走將渡河而南狄人追及之又敗諸河則惟軍之先濟者無恙而其餘已皆覆沒故所見至浚郊者僅有此子孑然前軍所建之旌耳左傳謂衛之遺民男女宵濟者止七百有三十人是也浚毛傳云衛邑據水經注通典皆謂在濮州濮陽縣東南故凱風衛詩亦曰在浚之下或以浚儀之浚溝當之此非衛地其非衛詩所指明矣爾雅云邑外謂之郊素絲絲之未染者鄭玄云素絲者以為

縷孔云以前云千襍此云素絲紕之故知以素絲為線
縷也紕說文云氏人縷也于詩義不合愚意但當通作
比比之為言密也並也謂聯絡而密並之也禮記紕以
爵韋縞冠素紕其義皆同蓋結聚旒尾懸之竿頭皆須
用縷以聯合之也良馬善馬也所乘之馬非善則不能
疾馳而免于難矣曰四之者言初乘善馬而來至此後
郊凡有四輩也以左傳考之其時先去以為民望則石
祁子甯莊子史華龍滑禮孔四人是也妹說文云好也
子女子也此首言彼妹者子蓋指齊子也畀說文云相
付與也國都初破生計蕭然不知彼妹者子嫁在大國
亦有可以付與我者否乎厥後左傳稱齊桓公使公子
無虧帥師戍曹又歸公祭服五稱牛羊豕雞狗皆三百
與門材歸夫人魚軒重錦三十
兩則所以畀之者不謂無矣

牙牙千旗

魚韻

在浚之

都

叶魚韻

素絲組

麋韻

之良馬五

麋韻

之彼姝者

論衡

之子何

以予

叶虞韻讀如羽王矩翻

之

賦也旗義見首章劉熙云旗譽也畫鳥與鷹隼象羣疾也急疾趨事

則有稱譽也鄭云城郭之域曰都愚按以前後章推之則都在郊之內在城之外也組說文云綬屬詩詁云間次五色為之鄭云以素絲縷縫組于旌旗以為之飾孔云周禮九旗皆不言組飾釋天說龍旂云飾以組此亦有組則九旗皆以組為飾故郭璞曰用綦組飾旒之邊是也良馬五之謂繼前四革而來者又有五革也立言之意但以前至者四人為主繼此曰五之又曰六之皆承上積累之辭不必定有所主此彼妹者子謂許穆夫人也予說文云推予也許小國力不能救衛夫人傷之而賦載馳聖人悲其志

了了干旌

庚韻

在浚之城

庚韻

素絲祝

屋韻

之良馬六

屋韻

之彼妹者子何以

告

叶屋韻居六翻

之

賦也九旗中旌旌雖居其二此干旌則直旗之旌耳非謂旗之外又有旌也按周禮

析羽為旌爾雅謂注旌首曰旌徐錯以為分析鳥羽為
之其竿頭則綴以旌牛尾也然周禮明言州里建旗旂
車載旌則旌與旗似無容相混而愚以此旌為旗之旌
者蓋旌旌二物凡旗皆有之故孔云干旌干旌一也旌
設旌旌有旂旗之稱未設旌旌空有析羽謂之旌旌謂
繫于旌旗之體旌謂旌末之垂者旂車則空載析羽無
旒旒也此其說確矣城毛云都城也自郊而都自都而
城明其自外至也祝當依鄭箋通作屬說文云連也謂
連屬素絲以繫著于竿也純主旌言組主旗言祝主旌
言良馬六之義見次章此彼旌者子謂宋桓夫人也以
被出在衛故最居後告通作誥徐錯云以文言告曉之
也按桓夫人雖已被出而子襄公為宋太子故欲其通
音問于彼使之來救援也卒之宋桓公使人逆衛遺民
于河又益以共滕之民立戴公以廬于曹則桓公尚猶
然以昏姻為念而彼妹之告不可為無力矣又按左定
九年鄭駟顯殺鄧析而用其竹刑君子謂子然於是

忠苟有可以加于國家者棄其邪可也竿旄何以告之取其忠也故用其道不棄其人愚按宋桓夫人以遭黜大歸僂辱斯甚而能善其辭再延父母國之緒則君子猶有取焉左所謂用其道不棄其人引詩之意或有在于此也

干旄三章章六句

序謂美好善也衛文公臣子多好善賢者樂告以善道也子貢傳

申培說皆謂衛武公好賢善國人美之朱傳但以爲衛大夫乘車馬建旌旄以見賢者而不著其世今按是詩之屬文屬武總無明據然以彼妹者子爲男子之稱則靜女其妹東方之日兮二詩皆有彼妹者子之句又何以稱焉

竹竿許穆夫人念衛也

此詩之語多與泉水相出入彼曰泌彼泉水亦流于淇此

曰泉源在左淇水在右彼曰女子有行遠兄弟父母
此曰女子有行遠父母兄弟且末皆曰駕言出遊以
寫我憂其出于一人之手明矣愚所以定為許穆姬
詩者以載馳之詩左傳謂許穆夫人所賦彼曰驅馬
悠悠言至于漕而泉水之詩亦曰思須與漕我心悠
悠其為戴公廬曹而作無可疑者又戴公之女兄弟
三人長齊子嫁于大國其力足以援衛次宋桓夫人
則已被出在衛皆與三詩語意不合故斷當屬之穆
姬而三詩作之先後則宜以竹竿為首意其詩初聞
衛破而尚未及知廬曹之事次賦載馳則已知戴公
廬曹而自傷國小不能救其後復賦泉水則以自傷
不能救之故而更欲望救于他國蓋其用情之真切
如此夫子所以備錄之也

簞簞竹竿以釣于淇

支韻

豈不爾思

支韻

遠莫致之

支韻

賦也

籀籀毛傳以為長而殺也按說文無籀字當通作擢說文云引也謂引竹竿以釣也引而又引故重言之竿說文云竹挺也淇解見淇澳泉水篇爾指衛國也致說文云送詣也詩言竹竿雖長而不可以釣于衛之淇我今豈不思衛乎特以道遠而莫能詣耳

泉源在左淇水在右

叶有韻云九翻亦叶紙韻

羽軌翻

女子有行遠兄弟父母

有韻亦叶紙韻母鄙翻按古註疏及蘇子孫呂伯恭

嚴坦叔諸本俱作兄弟父母今朱子本作父母兄弟豐氏本同俱誤賦也泉源淇水衛之故墟故穆姬思之泉源即百泉也按淇水出相州林慮縣東流泉水自西北東注之嚴粲云左右蓋主山而言相衛之山東面故以北為左南為右有行謂嫁也此詩四章皆言淇水語意當以淇水為主泉源猶能與淇水相入女子已嫁則與兄弟父母相遠是泉水之不如也加兄弟于父母之上者時穆姬父母已亡惟兄弟在故先其存者後其亡

者耳言外見衛國有難而
已不能以身往赴之意

淇水在右泉源在左

奇韻巧

笑之嗟

叶奇韻此我翻

佩玉之儺

叶奇韻乃可翻也猶好也嗟說文云玉色鮮

賦也巧工

白也笑而見齒其色似之儺說文云行有節也徐鍇云
佩玉所以節步陳祥道云詩佩玉之儺佩玉瓊琚衛之
南子環佩璆然阿谷之女佩璜而幹皆婦人佩也其等
衰不可以考或亦貶其夫而為之度與漢制太后皇后
綬與乘輿同公主綬與諸侯王同愚按此追述己之未
嫁時身在衛國觀淇水泉源之在左右怡然可樂其笑
語陸步之容有如此者而今地
淪于狄則此景不可復得矣

淇水悠悠

尤韻陸德明及豐本

俱作

檜楫

陸本作檜

松舟

尤韻

駕言出遊

尤韻

以寫我憂

尤韻賦也

悠

悠毛傳以為流貌按說文無悠字當通作攸說文云行
水也檜木名柏葉松身即禹貢之所謂栝也故檜又有

枯音羅願云檣性耐寒其材大可為舟楫所以行舟者
說文云舟楫也劉熙云楫捷也撥水舟行捷疾也方言
云或謂之橈松木名趙頤光云松壽木也故字从公檣
之與松其生相類至剗剗而為濟川之用則又相須此
亦兄弟之況也羅云此詩與泉水皆衛女所以寓其思
泉水則思出同歸異之肥泉竹竿則思出同歸同之松
檣也末二句解亦與泉水同言淇水之上行水者甚多
然必得舟楫而後有濟今舟楫安在乎無聊之極則姑
駕言出遊以自除去其憂而
己即首章遠莫致之之意

竹竿四章章四句

序以為衛女思歸也適異國而
不見答思而能以禮者也朱子

謂未見不答之意是矣子貢傳申培說皆謂宋桓
夫人之媵和其小君泉水之作亦未有以見其然

載馳許穆夫人作也閔其宗國顛覆自傷不能救也

衛懿公為狄人所滅國人分散露於漕邑許穆夫人
閔衛之亡傷許之小力不能救思歸唁其兄又義不

得故作是詩也

出序申培說同賦載馳于貢傳云狄入衛衛戴公次

左傳云許穆夫人

于漕許穆姬閔之其說皆與序合愚謂序所云思歸
唁其兄又義不得者意特見于泉水篇中若此詩則
為閔衛之亡傷許之小力不能救而作通篇皆追恨
之語蓋以列女傳證之傳云許穆夫人者衛懿公之
女許穆公之夫人也初許求之齊亦求之懿公將與
許女因其傳母而言曰古者諸侯之有女子也所以
苞苴玩弄繫援于大國也言今者許小而遠齊大而
近若今之世強者為雄而使邊境有寇戎之事維是
四方之故赴告大國要在不猶愈乎今舍近而就遠
離大而附小一旦有車馳之難孰可與慮社稷衛侯

不聽而嫁之于許其後翟人攻衛大破之而許不能
救衛侯遂奔走涉河而南至楚丘齊桓往而存之遂
城楚丘以居衛侯于是悔不用其言當敗之時許夫
人馳驅而吊唁衛侯因疾之而作詩云載馳載驅歸
唁衛侯驅馬悠悠言至于曹大夫跋涉我心則憂既
不我嘉不既旋反視爾不臧我思不遠君子善其慈
惠而遠識也今按衛宣公先娶夷姜生太子伋公子
黔牟公子頑已又娶齊女是為宣姜姜生壽及朔其後
伋壽俱為盜所殺以朔為太子是為惠公惠公卒子
赤立是為懿公初惠公之即位也齊人使頑烝于宣
姜生齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人及懿公在
位九年為翟所殺衛人思立伋壽之後而皆無子先
是惠公四年黔牟作亂代惠公為君八年諸侯放之
于周及頑皆已前死至是乃立頑子申為戴公戴公
卒復立其弟燬是為文公以鞏行論之許穆夫人雖
宣姜所出而實懿公之從妹以為懿公女者非也懿

公死于翟難許穆夫人所欲歸唁者乃是戴公傳謂
衛侯奔走涉河而南似仍是懿公亦非也惟許穆夫
人所與傳母言者其說印之韓詩外傳及詩小序皆
合當從之女之許婚當繇懿公所謂因其傳母而言
之于懿公者自是寔錄劉向為作頌曰衛女未嫁謀
許于齊女諷母曰齊大可依衛君不聽後果適逃許
不能救女作載馳驅鄧元錫云閔亡念亂篤親
懷宗思控大國以拯其危是春秋之志也

載馳載驅

叶尤韻祛尤翻鄭康成讀又列女傳仍作馳釋文作駢豐氏本作啟

歸唁衛侯

尤韻驅

豐本作政馬悠悠

尤韻言至于漕

叶尤韻徂侯翻列女傳作曹

大夫跋

儀禮疏作輶

涉我心則憂

尤韻賦也載發語辭詩疏云走馬謂之馳策馬謂之驅馳驅俱是

乘車事唁說文云吊生也又穀梁傳云吊失國曰唁衛
侯謂戴公夫人兄也悠說文云憂也其憂非一故重言

之漕解見泉水篇詩作于廬漕時故曰至漕味言之一
字則是心口相語乃虛作此想而托為之辭非真有此
事也嚴粲云戴方露處漕邑豈女子歸唁之時乎大夫
跋涉者鄭箋云衛大夫來告難也愚按跋涉亦是望救
不專告難跋涉說文云蹢躅也涉說文云徒行厲水也毛傳
云草行曰跋涉水行曰涉孔穎達云左傳跋涉山川則跋
者山行之名也又韓詩注云不繇蹢躅而行曰跋涉我
心則憂者憂宗國之顛覆有自傷力不能救之意持未
耳說出

既不我嘉不能旋反

阮

視爾

韓詩外傳作我

不臧我思

不遠

阮

既不我嘉不能旋濟

齊

視爾不臧我思不閔

叶

韻讀如閉必計翻 賦也嘉臧皆善也旋還也以夫人
歸衛言反覆也以衛侯復國言與上章唁失國相應爾
者對大夫之語其意則汎指衛國之君臣也夫人初亦
知許小力綿不足倚伏願嫁于齊而衛君不聽也其時

諸大夫輩亦皆徒說君指無有深識長慮者至是乃追恨之曰當時既不置我于善地故至今日亦不能旋歸而反爾君子故國視爾輩之為國謀誠不臧而我當時之思亦不遠也蓋懊悔之深也是說也韓詩外傳有之高子問于孟子曰夫嫁娶者非已所自親也衛女何以得編于詩也孟子曰有衛女之志則可無衛女之志則急若伊尹于太甲有伊尹之志則可無伊尹之志則基夫道二常之為經變之謂權懷其常道而挾其變權乃得為賢夫衛女行中孝慮中聖權如之何詩曰既不我嘉不能旋反視我不臧我思不遠味外傳解詩之辭與列女傳所云若令符節矣濟猶言事遂也闕者閉門之義猶止也言既不置我于善地故至今日亦不能旋歸而有所濟視爾輩之為國謀誠不臧

陟彼阿丘言采

其蟲

叶陽韻謨郎翻說文繫傳作箇

女子善懷亦各有行

叶陽韻寒剛翻

許人

尤

釋文一作訖

之衆穉

釋文一作稚

且狂

陽韻高曰阿丘

疏云四隅有

賦也爾雅云偏

有

一高而不正左右前後者劉熙釋名云阿荷也如人
檐荷物一邊偏高也莊通作茵爾雅云茵貝母又廣雅
云貝父藥實也按空州藥實苦花苦菜商州勤母皆茵
之別名既云貝父亦云貝母貝背同音豈亦女子出嫁
而背其父母之譬乎郭璞云茵根如小貝圓而白華葉
如韭陸璣云葉如枯樓而細小其子在根下如茅子正
白四方連累根著有分解也張萱云根有瓣子黃白色
二月生苗莖葉皆青葉如蕎麥隨苗出七月間作花碧
綠色如鼓子花第陸璣疏葉如枯樓今世所見郭注葉
如韭不復見也本州云治中心氣不快多愁鬱徐錯云
治目眩不得返顧夫人返顧宗國愁鬱無聊故登阿丘
而采蟲以自藥二意兼寓矣善懷多憂思也古書善字
訓多前漢志岸善崩後漢紀蠶麥善收晉春秋陸雲善
咲皆訓多也曹羣云女子之于懷思甚于男子亦各者

不一之辭有行即出行于外如此章之升阿丘後章之行其野皆是也尤異也衆即詩人也穉者幼禾之名凡人物幼小皆曰穉戴公女兄弟惟穆姬年最少故云然狂猶躁也言凡為女子者每多思慮亦皆有所行以自排遣許人曾不諒我之無聊方以我之行為怪異乃羣然謂我少不更事而更且詆我為狂躁也是蓋夫人初有駟馬歸唁之意已而思力不能救歸亦無益則意已中止于是姑登高采藥以舒散其情懷耳胡旃嘉云衛遭狄禍國覆君遷許為婚姻兄弟之國必有扶救之誠如宋桓之迎遺民徙漕邑以致其周恤焉今觀詩云衆穉且狂即許人赴難恤災之義不切

我行其野芄芄

其麥

叶職韻
密力翻

控于大邦誰因誰極

職韻

大夫君子無我有

尤

韻亦叶支
韻盈之翻

百爾所思

支韻

不如我所之

支韻

亦叶尤韻

職流翻

賦也

其野即許國之野。芄，說文以為艸盛貌。此則言麥盛也。云芄芄者，徐鍇云：言汎汎然若風之起也。控，說文云：引也。因，如因魏莊子因徐辟與無因至前之因。極終也。窮盡之名。按春秋傳及史記魯閔公二年十二月狄入衛，懿公死焉。于是懿公立，其明年為魯僖公九年，即戴公元年。也是年齊桓公遷邢于夷儀。又明年戴公卒，文公立。齊桓公封衛于楚丘，衛國之亂始定。時魯僖公二年也。此章言狄入衛在去歲之冬，今行曠野而見麥已芄，芄然盛乃入夏之時。已四閱月矣，尚未聞隣邦救恤，茲欲求援引于大邦，必有所因。然後克濟其事，不知將何所因。而其患何所底極乎？意謂使昔日結昏大國，則今日國難必當相恤而亦不患其無因矣。大夫即衛大夫曰：君子者稱之也。百爾汎指在位言所之者，心之所之也。言爾大夫君子毋怪異我之出一言以相責。凡百爾衆人之所以為國籌度者，總不如我思之所往。歎其智不若女子也。皆追悔之語。其後齊桓卒救衛而存之，然

後信夫人所思為有理而衛國君臣真可謂無遠識者矣左文十三年冬鄭伯與公宴于棐鄭子家賦載馳之四章襄十九年魯穆叔會晉范宣子于柯穆叔見叔向賦載馳之四章皆取義小國有急欲引大國以自救助也

載馳四章二章章六句二章章八句

朱子云舊此詩五章一章

六句二章三章四句四章六句五章八句蘇氏合二章三章以為一章按春秋傳叔孫豹賦載馳之四章而取其控于大邦誰因誰極之意與蘇說合今從之朱傳許穆公夫人閔衛之亡將唁衛侯于漕邑未至而許之大夫有奔走跋涉而來者夫人知其必將以不可歸之義來告故心以為憂既而終不果歸乃作此詩以自言其義或又謂禮諸侯夫人父母終無歸寧惟使大夫問于兄弟夫人

欽定四庫全書

詩經世本卷二十三之上

二十三

欲自歸唁其兄弟故托言不欲勞其大夫之跋涉
今觀後章稱爾稱大夫君子皆面相質証之辭而
第三章曰許人尤之如果對本
國之大夫言則不應稱許人矣

詩經世本古義卷二十三之上

欽定四庫全書

詩經世本古義卷二十三之下

明 何楷 撰

泉水許穆夫人自傷已力不能救衛思控于他國也

說見竹竿篇徐光啓云夫子存泉水載馳之詩而姜氏會齊侯于禚于防于穀則備記諸春秋勸戒昭然矣愚按夫子錄穆姬之詩不一而足亦取其能惓惓以父母國為念不獨為其守禮不敢歸寧也朱子云宣姜生衛文公宋桓夫人許穆夫人衛壽子以此觀之則人生自有秉彝不繫氣類

必

韓詩作泌說文作恥

彼泉水亦流于淇支韻有懷于衛靡日不思

支韻變彼諸姬

支韻

聊與之謀

叶支韻

謨悲翻

興也

必當

水呂祖謙云即今衛州共城之百泉也廣輿記云百門泉出蘇門山在今河南衛輝府輝縣即朝歌地古共伯國據水經注則朱章所謂肥泉竹竿之詩所謂泉源是也淇水名漢書地理志云出河內共國北山水經云出河內隆慮縣西大號山隆慮後改為林慮又山海經云沮洳之山淇水出焉即此水也泉水自西北而東南來注之懷說文云念思也靡之言無蓋音近也衛國新破故思之而不寘也變說文云慕也諸姬周同姓之國也左氏曰漢陽諸姬楚實盡之又曰其棄諸姬亦可知也已與此義同聊鄭玄云且略之辭說文云慮難曰謀穆姬志欲歸衛以救衛言彼泉水亦流入于衛國之淇已獨不得歸衛是泉水之不如也我之懷念于衛雖無日不思而國小力綿無如彼何竊慕彼同姓之國必有以篤親恤災為念者聊欲以大義動之而與之謀興復焉

出宿

周禮注
作縮

于汭

齊韻列女
傳作濟

飲餞

周禮註云
吉文作踐

于禰

齊韻

韓詩
作坭

女子有行遠父母兄弟

齊韻亦叶紙
韻蕩以翻

問我諸姑遂

及伯姊

叶齊韻
之事按春秋僖元年春王正月齊師宋師曹師

次于北救邢

夏六月邢遷于夷儀齊侯宋師曹師城

邢至次年始城楚丘而封衛焉

當邢遷夷儀之時衛尚

廬于漕也齊桓新霸而宋曹邢之交方合其勢足為諸

侯所倚恃四國之中曹邢與衛同為姬姓而齊宋則衛

之嫡姻也穆姬之所欲與諸姬謀者意在曹邢二國而

中間又欲望援于齊者以齊為霸主且伯姊在焉若宋

桓夫人已歸于衛而不在宋則禮不當往宋故語不之

及詩之寫懷與當日情事相合如此其先適曹次適齊

次適邢而後至衛者意行程次第云爾出宿于汭言適

曹也宿說文云止也汭水名地理志云沅水東流為汭

詩經世本古義

二

徐鍇云今多作濟故與常山濟水相亂此則四瀆之濟
按禹貢導沅水東流為濟入于河溢為滎東出于陶丘
之北曹國所治也今山東兗州府曹州是其地錢說文
云送去也徐云以酒食送也禰即今曹州之大禰澤也
穆姬自許國出而止宿于汴水之上蓋將以救衛之事
告之曹國告曹已畢入將適齊則曹人當錢送之于禰
也然此及下章皆虛擬之如此非有是事出宿于汴一
句中該括與之謀意在內後倣此女子有行二句義與
泉水篇同女子穆姬自謂也問說文云訊也諸衆也徐
鍇云別異之辭父之姊妹為姑孫炎云姑之言古尊老
之名也姊女兄也爾雅疏云姊之言咨以其先生可咨
問也左傳引此詩以為知禮謂其姊親而先姑也愚按
此諸姑伯姊指齊桓公宮內之諸姬言桓公之夫人曰
王姬內嬖如夫人者六人自長少二衛姬而外尚有鄭
姬密姬皆衛同姓不能定其輩次故但以尊行稱之曰
諸姑也伯姊則穆姬之長姊齊子即長衛姬是也穆姬

欲赴控于齊言我為嫁出之女雖與父母兄弟相遠而
故國有難情不容忍今齊為大國力能相救不知尊而
諸姑親而伯姊將何以為之策乎時穆姬雖不果行而
齊桓公已使武孟帥師戍曹武孟齊子所出衛之甥也
後又合諸侯封衛于楚丘
尚亦齊子吹噓之力歟
出宿于干寒韻飲錢于言寒韻

韻讀如原吾官
翻豐氏本作緡

載脂載牽

豐本作轄

還車言邁

叶齊韻

遄臻

于衛

音齊

不瑕有害

叶齊韻
隋志邢州內丘縣有干山言山即栢

賦也

干言二地名

人縣在今為直隸順德府唐山縣古邢國也出宿于干
穆姬又自齊國出而止宿于干之地欲求救于邢也飲
錢于言者既與邢謀則求救之事已畢可以歸衛故邢
人又具酒食于言地錢送之也脂朱子云以脂膏塗其
牽使滑澤也牽託文云車軸端鍵也釋文云車軸頭金
也車不駕則脫軸頭之牽將行乃設之又云讀詩者但

以載脂載牽為以脂膏塗其牽兩載字不分明載脂謂未設牽于車之時先以脂膏塗其牽其用在脂故曰載脂也載牽謂塗牽既畢乃設牽于車其用在牽故曰載牽也載脂一事載牽又一事故毛氏云脂牽其車以二事言也還說文云復也呂祖謙云還車猶言回轅不必云嫁時所乘之車也言語辭邁遠行也過往來數也臻至也俱見說文瑕王病也不瑕有害總上所擬經行曹齊邢衛四國而言言是舉也果所行合義而不瑕玷乎抑有害于義乎如謂親親閭情惟力是視是不瑕也如謂婦人既嫁不渝境踰境非正是有害也究之不瑕以不瑕自寬而以有害自克則移姬亦可謂發乎情止乎禮義者矣

我思肥泉

先韻

茲之

永歎

叶先韻他涓翻

思須

豐本作沫

與漕

叶尤韻祖候翻

我心悠悠

尤韻

駕言

出遊

光韻豐本作游

以寫我憂

无韻流為肥

興也爾雅云歸異出同釋名云所出同所歸異

曰肥泉水經注云太和泉源水有二源一水出朝歌城西北又東與左水合謂之馬溝水水出朝歌城北東流南屈至其城東又東流與美溝合水出朝歌西北大嶺下更出逕駱駝谷於中逶迤九十曲故俗有美溝之目矣其水更逕朝歌城北又東南流注馬溝水又東南注淇水為肥泉也捷為舍人曰水異出流行合同曰肥今是水異出同歸矣博物志謂之澳水詩瞻彼淇澳言澳隈也鄭亦不以為津源而張司空專以為水流入于淇非所究也然斯水即詩所謂泉源之水也愚按爾雅及劉熙皆以出同歸異為肥而鄴道元引捷為舍人乃以出異歸同為肥將焉適從考肥泉入淇之後淇水遂分為二其一為舊淇水地理志謂淇水出共東至黎陽入河者是也其一為清河水經謂東北過漂榆邑入于海者是也然則所謂同出異歸或以是故未可知矣穆姬衛之自出而以既嫁之後父母已歿詎不得歸衛故取興于肥泉以自況也蓋至此而前二章之所云云者已

成虛語而穆姬亦且安于許而不果行矣故不禁其思之而永歎也永歎長歎即太息是也人慨歎則息大而長須漕二地名按大名府志須城在楚丘東南二十八里漕通作曹後為白馬縣皆今滑縣地時戴公廬此故穆姬思之又路史須作雖云黃帝後媾姓國悠說文云憂也具車馬曰駕或以為發語詞者非蘇子瞻有詩云日日出東門尋步東城遊城門把關卒怪我此何求我亦無所求駕言駕我憂章惇評之云前步而後駕何其上下紛紛也東坡聞之曰吾以尻為輪以神為馬何曾上下乎參寥子謂其文過似孫子荆曰所以枕流欲洗其耳然終是詩病以此知一字之用亦不可苟寫毛云除也說文云置物也按置者捨置之義謂捨而除去之也既前所擬議者皆成虛語且欲來車出遊以除我憂也亦無所聊賴之意

泉水四章章六句

序謂衛女嫁于諸侯父母終思歸寧而不得故作是詩義亦無

害但篇中有思須與漕一語明是為戴公廬曹而
作今但取載駢竹竿二詩合此詩咏之語氣絕類
其了然出于一人之手無可疑者子貢傳及申培
說皆以為宋桓姬閔衛之作要亦依附載駢故事
為之揣摩耳乃于河廣則又以為桓姬歸衛思襄
公之作考宋襄即位在魯僖九年此時衛已遷國
渡河而東與宋皆在河南不應有一輩航之之語
故舊說疑是詩作於襄為世子時衛尚未遷然則
當狄入衛桓姬業已大歸于衛又何以有懷于
衛靡日不思為哉蓋其說之自相矛盾如此

有狐齊桓公思恤衛也

毛傳繫此詩與木瓜相屬一
主施一主報也愚故以為齊

桓公之詩馬左傳宋桓公立衛戴公以廬于漕齊桓
公使公子無虧戍漕歸公乘馬祭服五緡牛羊豕雞
狗皆三百與門材歸夫人魚軒重錦三十兩即此詩
所云憂之于無裳無帶無服者也衛都河北其地在

朝歌之東淇水之北自懿公為狄所滅戴公廬曹已
渡河而南矣是詩猶以淇入詠者蓋亦以興復舊都

之事望
之耳

有狐綏綏

齊詩作
久父

在彼淇梁

陽韻

心之憂矣之子無裳

陽韻

興也狐獸名形似黃狗鼻尖口銳尾大性善疑方河
水合時狐聽冰下水無聲乃行人每則之皆須狐之已
行乃渡易未濟稱小狐汔濟濡其尾亦其尾重善濡
古語所謂狐欲渡河無如尾何者也綏通作綏冠結之
餘散而下垂者謂之綏狐尾之垂似之毛傳云石絕水
曰梁蓋造為長岸入水者章潢云狐涉水濡尾則溺觀
其綏綏于淇梁則其欲濟未濟可知矣之子指戴公也
所以取狐比者古人多以狐為人君之象南山之詩以
雄狐比齊襄公而左傳卜徒父亦謂狐蠱必其君是也
衛新播逸賓用乏絕裳者下體所需至賤之物然且無

之則其他可知矣齊桓身為霸主興滅繼絕救災恤患是其本務而使新遷之衛流離窮困莫之省憂其何以臨長諸侯乎此所以有孤綏綏在彼淇厲霽韻亦叶泰韻落蓋

有孤綏綏在彼淇厲

霽韻亦叶泰韻落蓋

言也故齊桓之歸戴公自祭服重錦而外來馬犧牲門材魚軒纍纍不一而足焉厥後又為之城楚丘又與之

繫馬三百天

下稱仁云

有狐三章章四句

子貢傳云國亂民貧君子傷之賦有狐子曰見惻隱之仁焉按

國亂民貧於此詩語意亦近似其偽入孔子之言則妄也韓詩外傳云昔者不出戶而知天下不窺牖而見天道非目能視乎千里之前非耳能聞乎千里之外以己之情量之也己惡饑寒焉則知天下之欲衣食也己惡勞苦焉則知天下之欲安佚也己惡衰乏焉則知天下之欲富足也知此三者聖王之所以不降席而匡天下故君子之道忠恕而已矣夫處饑渴苦血氣困寒暑動肌膚此四者民之大害也害不除未可敬御也四體不掩則鮮仁人五藏空虚則無立士故先王之法天子親耕

后妃親蠶先天下憂衣與食也詩曰父母何當心之憂矣之子無裳其指與子貢傳合亦自可從父母何嘗乃鵠羽篇語誤入于此序則云刺時也衛之男女失時喪其妃耦焉古者國有凶荒則殺禮而多昏會男女之無夫家者所以育人民也今按詩中全無此意舊說謂裳所以配衣帶亦所以束衣猶男女之相依而立而人無室家亦猶之無衣服皆強為之辭者朱子則指狐為妖媚之獸徑坐為寡婦見鰥夫而欲嫁之詩既屬無謂且云憂其無人縫裳更鄙淺可笑若申培說云君子于寒夜見貧民與狐涉水而傷之則不根甚矣

清人刺鄭文公也高克好利而不顧其君文公惡而欲遠之不能使高克將兵而禦敵于竟陳其師旅翔

翔河上久而不召衆散而歸高克奔陳公子素惡高克進之不以禮文公退之不以道危國亡師之本故

作是詩也

出序申培說同

左閔二年十二月鄭人

而歸高克奔陳鄭人為之賦清人子貢傳亦謂鄭文公使高克禦敵于境不召師潰大夫憂之賦清人孔穎達云是時有狄侵衛地衛在河北鄭在河南恐其渡河侵鄭故使高克將兵于河上禦之按狄人入衛懿公被殺正在此時高克無將兵之才鄭文公徒以惡而欲遠之故輕使帥師于外是以國計人命為嘗

試故序以為危國亡師之本

清人在彭

叶陽韻
通旁翻

四介旁旁

陽韻

二矛重英

叶陽韻
於良翻

河上

乎翺翺

陽韻

賦也清季本云地名按水經注朝歌以

合淇水入衛近牧野處即其地也宋在河北春秋隱四年公及宋公過于清杜預以為衛邑云濟北東阿縣有清亭姜實亦云在衛南而近于鄭鄭玄誤謂清為高克所帥衆之邑而水經注亦以中牟之清陽亭當之則在河南矣彭說文云鼓聲也清人在彭者狄侵衛地清人在鳴鼓進戰之時也駟四馬也介之為甲音之近也四馬被甲所以駕車者蓋高克所乘也旁通作駟說文云馬盛也疊言旁旁非一馬也矛亦高克車上所建二矛與魯頌二矛同直是首矛有二舊說兼夷矛言二非也按考工記云車有六等之數車軫四尺謂之一等戈秘六尺有六寸既建而逸崇于軫四尺謂之二等人長八尺崇于戈四尺謂之三等爰長尋有四尺崇于人四尺謂之四等車戟常崇于爰四尺謂之五等首矛常有四尺崇于戟四尺謂之六等又云攻國之兵欲短守國

之兵欲長首矛常有四尺夷矛三尋八尺為尋倍尋為常則是首矛長二丈夷矛長二丈四尺皆長兵也此禦敵于境正守國之兵宜有夷矛然非車上所建蓋軍士手執之以禦敵者魯頌二矛與重弓共文弓無二等祇是一弓而重之則知二矛亦一矛而有二所以備折壞也英以羽飾矛也魯頌謂之朱英蓋以朱染之也曰重英者以二矛各有英飾也河上者營軍之處翔翔鳥緩飛之貌解見載驅篇高克非將兵之才徒盛其軍容聊于河上為遊戲而已自駟介而下皆指高克言後放此

清人在消

韻

駟介麋麋

叶蕭韻

二矛重喬

蕭韻韓詩豐氏本俱作鶴

河上乎道

釋文

遙

蕭韻

作搖賦也消說文云盡也狄已入衛清人逃散正在其消亡之時也庶通作儼說文云行貌喬說文云高而曲也矛在車上為五兵之最高者其製上句故以喬名重喬猶云重英以有二矛故謂之重又鄭云喬矛矜近

上及室題所以懸毛羽按矜矛柄也室謂矛之登孔登者骸也即矛頭受刃處題謂頭也逍遙解見白駒篇言以河上為遠遊之地也時衛已新破而高克全無警懼之心但見其逍遙自樂而已任將如此豈不殆哉季云狄患先及于衛則清人宜當其衝尚未遽能渡河至鄭也第遣一旅至河更番偵伺待有警急而後大發車徒未為晚也今乃盡以其師次于河上使清人在軸叶宵韻真之翺翔逍遙遊嬉閑暇豈恤師之道哉

祐駟介陶陶

叶宵韻徒侯翻

左旋

豐氏本作還

右抽

叶宵韻勅救翻說文豐氏本俱

作指云拔兵刃以習擊刺

中軍作好

叶宵韻許侯翻逐說文云追也按鄭箋解頌人

賦也軸通作

之軸作逐孔云逐與軸蓋古今字異清人在軸言清人正在為狄所追逐之時也左傳狄滅衛國人在狄人從之又敗之河是其事也陶通作啍說文云喜也左謂御者在將軍車左執轡而御馬者也旋習迴旋其車也右

謂勇力之士在將軍車右執兵以擊刺者也。抽說文云：引也。朱子云：拔刃也。中軍謂將在鼓下居車之中，即高克也。鄭云：兵車之法，將居鼓下，故御者在左。孔云：左成二年晉伐齊，卻克將中軍，解張御。鄭丘緩為右，卻克傷于矢，流血及屨，未絕鼓音。曰：余病矣。張侯曰：自始合而矢貫余手及肘，余折以御左輪。朱股豈敢言病？張侯即解張也。卻克傷矢，言未絕鼓音，是卻為將在鼓下也。張侯傷手而血染左輪，是御者在左也。此謂將之所乘車耳。兵車之法，左人持弓，右人持矛，中人御車，不在左也。至于平常乘車，則又不然矣。曲禮曰：乘君之乘車不敢曠左。注謂君有惡，空其位，則人君平常皆在車左。御者在中央，故月令說耕籍之義云：天子親載耒耜，措之于參保介之御間，保介謂車右也。置耒耜于車右，御者之間，御者在中，與兵車異也。將居鼓下，雖人君親將其禮亦然。夏官大僕職云：凡軍旅田役，贊王鼓，是天子親鼓也。成二年齊侯伐我北鄙，圍龍齊侯親鼓之，是為將。

乃然故云將居鼓下好毛傳云容好也鄭云高克之為將使其御者習旋車車右抽刃自居中央為軍之容好而已愚按衛既為狄所敗又為狄所逐距高克將兵之地僅隔一河此時聲息既聞當枕戈露刃不遑寧處而尚陶陶然以晏閒無事處之徒習為好容以耀軍士假使敵師奄至何以禦之其不為齏粉者幸耳春秋書鄭棄其師正義文公命將不得其人觀此詩可見克無將畧故不為軍士所服至于師潰出奔而舊說但以師久而傳謂惡其長而兼不反其衆則是棄其師皆不明于詩與春秋之意者也胡安國云人君擅一國之名寵殺生予奪惟我所制爾使克不臣之罪已著按而誅之可也情狀未明黜而遠之可也愛惜其才以禮馭之可也烏有假以兵權委諸境上坐觀其失伍離散而莫之恤乎然則棄師者鄭伯乃以國稱何也二三執政股肱心膂休戚之所同也不能進謀于君協志同力黜逐小人而

國事至此是謂危而不持顛而不扶則將焉用彼相矣
書曰鄭棄其師君臣同責也鄒忠肅云夫將者三軍之
司命古者遣將親為推轂曰聞以外將軍制之權綦重
矣即素所受信猶不容以輕委而況舉不祥之器奉之
應且憎者鄭人使高克帥師以惡之故既已惡之而復
委以兵柄豈將假手于狄以剪所忌耶向使克自知罪
在不宥擁兵自固或召狄以內寇而為之應或奔狄以
輸情而為之謀則是反以禦狄者餌狄何幸之有即不
然而以三軍之衆羈勒一夫是投鼠以千金之璧豈不
愚哉猶幸師潰且歸而克僅束身以奔陳也甚矣文公
以已之國僥倖也陳際泰云齊人殲
于遂自殲也鄭師潰于河上自棄也

清人三章章四句

鄒云清人作于鄭文公時傳有明證毛詩編在有女同車扶蘇

蔣兮諸篇前皆序所指為刺忽者按昭公忽厲公
突皆莊公子而文公即厲公之子也詩猶之史必

以世代為次豈宜越次如此故知毛詩之錯簡多矣朱傳謂鄭文公惡高克使將清邑之兵禦狄于河上久而不召師散而歸鄭人為之賦此詩按杜預春秋釋地云中年縣西有清陽亭水經注云清池水出清陽亭西南平地東北流逕清陽亭西南平地東北流逕清陽亭東北流逕清陽亭城也其地今屬開封府乃鄭地鄭箋朱傳皆謂高克將清邑之兵者本此但詩序左傳皆無明文至經言在彭在消在軸據毛傳皆以為河上之地孔謂師久不得歸故遷移三處今遍考諸書于彭消軸地名絕不經見經文又但以河上總之雖左傳亦然則遷移三處之說恐非其寔且高克成師以出不應獨將清邑之兵故當以李彭山之解為正

木瓜美齊桓公也衛國有狄人之敗出處于漕齊桓

公救而封之遺之車馬器服焉衛人思之欲厚報之

而作是詩也

出序 孔穎達云衛立戴公以廬于漕齊桓公使公子無虧帥車三百乘甲士

三千人以戌漕歸公乘馬祭服五稱牛羊豕雞狗皆三百與門材歸夫人魚軒重錦三十兩戴公卒文公立

齊桓公又城楚丘以封之與之繫馬三百按衣單複具曰稱重錦錦之熟細者繫馬繫于廐之馬蓋善馬

也兩公相繼皆為齊所遺則桓公之待衛亦不薄矣衛人深德之故設言投報之理以見其意孔子曰吾

于木瓜見苞苴之禮行也胡安國云木瓜美桓而夫子錄之善衛人之情也曷為善之報者天下之利以

德報德則民有所勸矣

投我以木瓜

叶魚韻讀如居斤於胡

報之以瓊琚

魚韻匪報號韻亦叶宥韻

數救

也永以為好

叶脫韻虛到翻亦

也

比也投者取物相遺之謂木瓜

舊說以為楸也見爾雅本草云花生于春末深紅色其實大者如瓜小者如拳陸佃云木瓜葉似柰實如小瓜味酢善療筋轉陶隱居曰如轉筋時但呼其名及書上作木瓜字輒愈蓋梅望之而蠲渴楸書之而緩筋理有相感不可得而詳也馮時可云古語曰梨百損一益楸百益一損投人之道宜有以益之羅願云魚復縣地多木瓜大者如甌又其木可以為杖故取幹之道以木瓜次之今人取木瓜大枝作杖策之云利筋膝根葉煮湯淋足脛可以已廢又截其木乾之作桶以濯足齊孝昭北伐庫莫奚至天池以木瓜灰毒魚又別木瓜者云木瓜與和園子蔓木土伏子相似其皮薄微赤黃香甘酸不澁穰中子尖一面方者為真木瓜草木子云木瓜一尺一百二十二節瓊毛傳云玉之美者應劭云玉之華也許叔重以為赤玉然據末章云瓊玖玖乃黑玉則不

應與璚並言也。琚佩玉名。按佩有璚有珩有琚珩者佩之上橫者也。下垂三道貫以璚珠璚如半璧繫于兩旁之下端。又有組以左右交牽之。使得因衡之抑揚以自相衝擊。而于二組相交之處以物居其間。交納而拘捍之。故謂之琚。或以大珠或雜用瑤石賈誼新書所謂佩玉捍珠以納其間者是也。此言琚用瑤用璚則佩之美者蘇轍云璚琚之于木瓜重矣。然猶不敢以為報也。永以與之為歡好而已。此衛人感齊桓救患之恩。故設為瓜璚不等之喻。言人遺我以微物。猶必有以厚報之。況齊桓之贈遺如此其厚。則報之當何如。永以為好亦是欲其君依附大國。時常聘問之意。歸子慕云謂之投者平居分義無往來之道。出于望外者也。衛之與國。要為異姓。乃存亡之義。不出于諸姬而出于姜氏。詩人所以感恩。桓公之德無已時也。浚濠初云齊桓存亡衛而衛忘亡。故作此感恩之詩。夫子錄之于衛風之終。王風之前。正以見有齊桓霸業而後中國始知有王耳。與微管仲吾

其被髮左社同意左昭二年晉韓宣子聘于衛衛侯享之北宮文子賦淇澳宣子賦木瓜思報德也投

我以木桃

叶蕭韻讀如調田卿翻

報之以瓊瑤

蕭韻

匪報

見前

也永以

為好前也

見此也舊說以木桃即桃木李即李徐氏云瓜有瓜瓠桃有羊桃李有雀李此皆枝蔓也故

言木瓜木桃木李以別之也又陸佃云江左故老視其實如小瓜而有鼻食之津潤不木者謂之木瓜圓而小

于木瓜食之酢澁而木者謂之木桃木李大于木桃似木瓜而無鼻其品又下于木桃亦或謂之木梨梨蓋聲

之誤也鼻即瓜之脫華處里俗呼之為味其著華處乃臍也木瓜性脆木李性堅今人以蜂飴漬之者取木瓜

奠之者取木李姚旅云木桃櫝子也似木瓜小而酢澁色亦黃木李櫝櫝也似木瓜大而黃木瓜有重蒂木李

單蒂耳按此則木李木桃之實俱與木瓜相似又任昉述異記云杜陵有金李李大者謂之夏李尤小者呼為

鼠李桃之大者為木桃詩云投我以木桃是也俱未詳孰是一說姚寬云詩之意乃以木為瓜為桃為李俗謂之假果者蓋不可食不適用之物也亦猶畫餅土飯之義爾投我以不可食不適用之物而我報之以瓊玉可貴之物則投我之物雖薄而我報之實厚初學記六帖于果食木瓜門皆引衛風木瓜之詩誤矣亦通瑤說文云玉之美者趙願先云瑤从玉从耑意兼聲古人佩玉取其美質而易損用以攝心寓戒也故从耑愚按此瑤即珩下之蠙珠是也陳祥道云戴禮曰玼珠以納其間韓詩傳亦曰蠙珠以納其間蠙者蚌也玼即蠙也然苟卿賦曰璇玉瑤珠不知佩也謂之瑤珠則以玉為珠非蚌珠也謂之蠙珠蓋其狀若蚌珠然

投我

以木李

紙韻

報之以瓊玖

叶紙韻

匪報前

見

也永以為好

前

也

此也玖說文云玉之黑色者毛傳云石次玉者未詳孰是趙願先云玖从玉从久意兼聲玉久土侵失白

光似石致从久也陸佃云報人欲其堅久故以瓊玖孔
云瓊是玉之美名非玉名也琚瑤玖三者互也按琚瑤
皆佩名玖乃玉名厥後衛文公忘齊人再造之恩于齊
桓公既死乘五子之亂而伐其喪夫子作春秋諸侯未
有書名者惟衛文公滅邢書
名則詩存木瓜惡其不仁也

木瓜三章章四句

序意甚明朱子改為男女相贈
答之辭無稽甚矣又子貢傳申

培說皆以為朋友相贈賦此其義甚小賈誼新書
則云禮者所以恤下也故絲余曰乾肉不腐則左
右親苞苴時有筐篚時至則羣臣附官無爵藏膾
陳時發則戴其上詩曰投我以木瓜報之以瓊瑤
匪報也永以為好也上少投之則下以軀償矣弗
敢謂報願長以為好古之畜其下者其施報如此
其說皆似與孔子苞苴之言相合但如此則
君臣之間有市心焉未必為聖人所樂道也

定之方中美衛文公也衛為狄所滅東徙渡河野處

漕邑齊桓公攘戎狄而封之文公徙居楚丘始建城

市而營宮室得其時制百姓說之國家殷富焉出序按

左閔二年冬狄滅衛宋桓公立宣姜子申以廬于漕

是為戴公是年戴公卒復立其弟燬是為文公齊桓

公帥諸侯城楚丘而遷衛焉于是戎狄避之不復侵

衛時僖公二年也文公大布之衣大帛之冠務材訓

農通商惠工欲教勸學授方任能元年革車三十乘

李年乃三百乘又齊語云翟人攻衛衛人出廬于漕

桓公城楚丘以封之其畜散而無育桓公與之繫馬

三百天下諸侯稱仁馬按繫馬與孟子言繫馬千駟

義同韋昭謂良馬在閑而不放散也然則此詩言駟

北三千亦齊桓有以貽之與孔穎達云國家殷富在

文公末年此詩
蓋末年所作

定之方中

東韻

作于楚宮

東韻

揆之以日

質韻

作于楚室

質韻

樹

之榛栗

質韻 豐氏本作栗

椅桐梓漆

質韻 豐氏本作泰

爰伐琴瑟

質韻 賦也定

星名北方之宿爾雅云營室謂之定孫炎云定正也天
下作宮室者皆以營室中為正晉天文志云營室二星
一曰玄宮一曰清廟又為土功事左傳水昏正而栽栽
築牆長板也謂今十月定星昏而中于是植板築而興
作定在北方水宿也方中者言此時定星正中也孔云
定星昏而正中謂小雪時小雪者十月之中氣十二月
時有節氣有中氣十月立冬節小雪中于此時定星昏
而正中也劉公瑾云夏正十月建亥春秋時十二月也
農事已畢可以興作而人君居必南面故亥月昏時見
定星當南方之午位因記此星為每歲營作之候又因

號為營室此蓋成周以後之制上考唐虞之時定星以
戌月昏中歲久而差至周時定星始以亥月昏中下建
今日此星又以子月昏中矣又毛傳云方中昏正四方
也鄭玄云其體與東壁連正四方孔云于列宿室與壁
相望其體入壁居南則在室東故因名東壁爾雅謂歟
甯之口營室東壁也孫炎云歟甯之口營室東壁四方
似口故因名云是也亦通按春秋僖二年正月城楚丘
周正建子與定中之期正近其稍不相符者或是節氣
有早晚或是亥月鳩工而子月乃竣役耳孔云左傳曰
凡土功水昏正而我日至而畢則冬至以前皆為土功
之時以歷較之僖二年閏餘七則閏在正月之後正
月之初未冬至故為得時也月令仲冬命有司曰土事
無作亦與左傳同而召詒營洛邑于周之三月起土功
不依禮之常時者因欲觀衆殷樂之與否故不依常時
也楚宮楚丘之宮鄭玄云謂宗廟也楚丘在濟河間疑
在今東郡界孔云衛本河北至懿公滅乃東徙渡河野

處漕邑則在河南矣又此二章升漕壚望楚丘楚丘與漕不甚相遠亦河南明矣按郡縣志隋置楚丘縣屬滑州後改衛南本漢濮陽縣地通典亦云滑州衛南縣衛文公遷楚丘即此城也五代屬澶州今為開州杜預以為在濟陰成武縣西南豐熙以為在兗州府曹州曹縣東南五十里又拱州有楚丘在漢為梁國己氏縣即今歸德府是也皆非衛地不足信按爾雅云度也考工記匠人建國水地以縣置槩以縣眠以景為規識日出之景與日入之景畫參諸日中之景夜考之極星以正朝夕按水地以縣者謂置水地中以求平而垂繩四隅以合水槩與臬同柱也縣垂繩也置槩以縣植木為柱以縣繩也柱有四角四中垂以八繩繩皆附柱則其柱正矣柱正然後視之以測日景也為規者畫地為員規朝識日景其端指西暮識日景其端指東兩端長短必與規齊測其端則東西正就其中屈之則南北亦可正也又于晝漏午時參此日中之景可以正南方之位因以

正北方之位也。古人營作上順天時，下正方面于宮室。分言之者，互文以見義也。楚室、楚丘之室、鄭玄云：居室也。君子將營宮室，宗廟為先，廡庫為次，居室為後。孔云：明制有先有後，別設其文也。縣與斯干皆述先作宗廟後營居室也。爾雅釋宮以宮室為一云：宮謂之室，室謂之宮，蓋通而言之。其對文則異也。曲禮註疏云：四面穹隆則宮，貯物充實則室。樹植也。椿，栗二木，其實椿小，栗大，皆可供邊實。又羅願云：有一種椿，大小枝葉皆如栗，其子形如杼子，味亦如栗，所謂樹之椿，栗者非椿，梧之椿也。陸佃云：栗味鹹，北方之果也。有策，蜩自裹，圖經云：實有房，彙若拳，中子三五小者如桃李，中子惟一，二將熟則暴開，子出，栗房當心，一子謂之栗，楔治血尤効。椅，梓屬。陸佃云：舊說椅即是梓，梓即是楸，蓋楸之疏理而白色者為梓，梓實桐皮，非梓之正，非梓而外若同。馬有倚之意。陶隱居稱為椅，桐又以白桐為椅，桐皆誤。桐說文云：榮也。爾雅云：榮，桐木以其華而不實，冬結似子者。

乃是明年之華房故亦謂之華桐也陸璣云有青桐有白桐有赤桐惟白桐宜為琴瑟此即白桐也青桐岡桐皆不可作琴瑟錢氏云按經典單稱桐者多以作琴瑟嶧陽孤桐是也本草註云梓似桐而葉小花紫亦有三種為百木王無子者為楸韻會云今人名臧理者梓虞白者楸陸佃云今呼牡丹謂之華王梓為木王蓋木莫良于梓故書以梓材名篇禮以梓人名匠也羅願云室屋之間有此木則餘材皆不復震十道記云越人多種豫章樹梓即豫章也漆本作泰木名六月刻取滋汁可以繫物本草註云高二三大皮白葉似椿花似槐子若牛李木心實今經史通作漆及於也此四木者他日長大伐之可以成琴瑟也陳暘云桐之為木其質則柔其心則虛椅之為木其實則梓其表則桐古之為琴瑟必以桐其唇必以梓則椅桐梓皆琴瑟良材而漆之為物所以固而飾之者也陸佃云言其宮中所植皆能預備禮樂之用語曰一年之計莫如種穀十年之計莫如種

木故文公于初作宮室之時早計如此

升彼虛

叶陽韻通

旁翻水經註釋文俱作墟

矣以望楚矣望楚與堂

陽韻豐本作唐

景山與京

叶陽韻

降觀于桑

陽韻

卜云其吉終焉

古本呂祖謙聚本俱作然

允

臧

陽韻

賦也上章已言作宮室矣此章乃追本相土度地之初言之虛說文云大丘也毛傳云漕墟也孔

云知為漕墟者以文公自漕而徙楚丘故知升漕墟蓋地有故墟高可登之以望猶左傳稱晉侯登有莘之墟也按管子大匡篇云狄人伐衛衛君出致于虛桓公且封之所謂出致于虛者言出于虛地以致其告急之詞命于齊然則虛之為衛地名信矣楚謂楚丘按類說地理書云地形自有魯楚衛晉之名非必屬楚地也傳寅云堂當是今博州堂邑即今東昌府古之東郡王應麟以為博濮二州連境是也景釋詁云大也水經注云河

水分濟北逕元城縣故城西又北逕景山東衛詩所謂
景山與京者也又北逕楚丘城西寰宇記云景山在澶
州衛南縣東南三里九域志云開德府有景山即今大
名府開州地也與商頌景山無涉輿地廣志云今拱州
楚丘非衛之所遷縣有景山京岡乃後人附會名之人
朱子解景謂測景以正方面亦通京高丘也未詳所在
先是望楚與堂以審擇兩地之可否及觀景山與京俱
近楚丘風氣包裹則建國之謀于是決矣降說文云下
也自漕邑之墟而下于楚丘之野既領畧其大勢復細
察其土宜也桑蠶所食葉木最宜肥土宜于桑必宜于
田故以此驗之劉公瑾云衛詩多言桑蓋衛地跨冀充
二州據楚丘在冀河之東兗州之境則文公所觀所說
其桑土之野乎夫升虛而望其高有陵阜可以屏蔽其
降觀其下有桑土可以宜民人謀定矣于是從而卜之
周禮大卜之職所謂國大遷則貞龜如周原之契洛邑
之食皆是也云其吉者言兆云告吉也允信臧善也卜

既云吉乃建國而居之今其終信善矣如卜所言也即下章民物富盛之意晁錯云古之從遠方以實廣虛也相其陰陽之和嘗其水泉之味審其土地之宜觀其草木之饒然後營邑立城此蓋古之遺法定之方中及公劉所載是也胡脩嘉云山勢勝土脈美神謀從則終焉之善可知此亦創始之時懸斷必然之語不然衛後又遷於帝丘矣此

靈雨既零

叶先韻靈年翻豐本作需

命彼倌人

真韻

亦叶先韻如延翻

星言夙駕說

音稅鄭玄讀如字云辭說也非豐氏本作稅

于桑田

先韻

亦叶真韻他因翻

匪直也人

上韻見

秉心塞淵

先韻亦叶真韻一均翻豐本作淵

駉北三千

先韻亦叶真韻駉壯賦也上段言城野宮室至此言其政

事蓋人君辨方正位體國經野然後可以施政事也毛萇云神之精明稱靈瑞應圖云降而應物謂之靈雨一

說郝敬云靈靈星蒼龍之宿主田蠶三月見于東方靈
雨靈星見而雨也亦通零說文云餘雨也蓋雨將闌之
時舊解作落非是倌人說文云小臣也毛云主駕者孔
云以命之使駕故知主駕者諸侯之禮亡未聞倌人為
何官也星毛傳云雨止星見言語辭也又韓詩云星言
星精也未詳夙早也星見而駕所謂戴星而出也說說
文云釋也爾雅毛傳俱云舍也因雨零而命駕桑田之
野以勞勸耕蠶之人此為國家根本之慮萬民衣食之
謀不比粉飾太平苟且目前者匪直猶云不但也人即
指農桑之人言秉持也塞克實也淵深也董斯張云衛
燬亦是中才不得援剛而塞齊聖廣淵例看塞如不變
塞之塞有鬱而不得舒斂而不放之意淵如深淵之淵有
兢兢然若臨惕然若隕之意蓋詩人謂熒澤餘燼不絕如
綫公能守其儉素戰戰焉若危亡之踵其後衣大布冠
大帛其秉心證佐歟先是戴鳩處州吁之難莊姜送之
亦曰仲氏任只其心塞淵可以類言矣說文云馬七尺

為駉周禮庾人職云馬八尺以上為龍七尺以上為駉六尺以上
為馬只此三種今單稱駉者舉中言之陳祥道云觀禮月令
天子所乘皆言龍衛詩諸侯所畜則言駉是天子乘龍諸
侯乘駉也陸佃云凡馬宗廟用龍戎事用駉田事用駉駉
田馬也考工記曰國馬之轄深四尺有四寸田馬之轄深
四尺鄭註云國馬高八尺衡高八尺有七寸除馬之高則
餘七寸為衡頸之間也田馬高七尺衡高七尺有七寸除
馬之高則餘七寸為衡頸之間也國馬即種馬所謂龍也
又按周禮天子馬六種曰種馬曰戎馬曰齊馬曰道馬曰
田馬曰駉馬其制五良一駉邦國馬四種其制三良一駉
鄭玄以為無種戎陸佃以為無齊道雖無確據然亦可見
專言田馬為舉中之辭也云駉牝者兼言駉馬與牝馬也
按周禮凡馬特居四之一所謂特者牡馬也三千舉其數
也記云問國君之富數馬以對故及之或以駉牝為馬之
善者故爾雅曰駉牝驪牡以罕稱也夫既以罕見稱則三
千之咏幾于誇而溢矣愚所不取入按周禮天子之馬

十有二閑凡碩良馬而養乘之四馬為乘一師四圉掌
之三乘為卑計一十二匹一趣馬掌之三早為繫計三
十六匹一馭夫掌之六繫為廢計二百一十六匹一僕
夫掌之鄭玄謂自乘至廢應乾之策以乾為馬其數九
操者用四四九三十六謂一又之數純乾六爻故二百
一十六也六廢成較較有左右則為十二廢即十二閑
也天子之馬六種五良一駑每廢良馬一種二百一
十六匹以左右較之數乘之當得四百三十二匹五種合
二千一百六十四匹駑馬一種三良馬之數則為千二百
九十六匹合之凡三千四百五十六匹此天子馬之全
數也諸侯邦國六閑四良一駑駑數亦三于良分為三
閑與良馬三種各一閑每閑皆二百一十六匹以六乘
之止于千二百九十六匹考左傳言衛文公元年革車
三十乘季年乃三百乘以四馬為乘計之三百乘計一
千二百匹與六閑之制殊合又左成十八年晉悼公使
程鄭為乘馬御六駟屬馬則亦六閑之制也此詩云三

千者蘇轍以為可用者三百乘而其北壯乃三千嚴粲
以為草車不用北馬今併北馬數之故為三千林氏則
云成周以民牧者如丘甸歲取馬四匹之類然而在天
子之都諸侯之國士大夫之家未嘗不自蓄馬如周禮
以天子十有二閑先儒論數不過三千餘匹衛文公承
夷狄所滅之後新造之國末年亦至駉北三千若以制
度論之衛以諸侯之國又當殘亂之餘其他固未及論
安得遽如成周全盛乘馬之數蓋所謂天子十有二閑
是養之於官者衛文公之駉北三千舉官民通數而言
之此成周官民通牧之制也羅願則云左傳稱元年草
車三十乘季年乃三百乘蓋馬特居四之一駉北三千
則當有壯一千草車不用北純用壯馬壯馬一千為車
二百五十乘取成數曰三百乘爾數說並存之詩人言
文公勤于治國不特注意于農桑之人而已其操心塞
實而淵深雖下至駉北之微莫非其經營之所及故能
致蕃育之盛如此嗚呼佚淫儉思于興廢豈不大哉謝

枋得云秉心也實故事事朴實不尚高虛之談秉心也
淵故事事深長不為淺近之計富國強兵豈談高虛務
淺近者之所能辨程大昌云凡為人上而存心審當則
遇事無不曲至畜牧至末事亦遂賴此心以之孳息故
馬亦蕃庶也是蓋莊周履狶之論也狶豕也豕之一身
難肥者莫過於躡也踐踏豕足而見其豐肥則知其通
身無有不肥也矣此繇末觀本之論也若直曰此心可
以感動乎馬則是虛談無實也晉郭展為太僕留心於
養生而廐馬克多征吳得以濟事潘尼為太僕箴叙列
其事皆推養生而致之於馬即其說有本矣莊子曰百
里奚爵祿不入于心故飯牛而牛肥孔
子嘗為乘田而牛羊茁長皆一理也

定之方中三章章七句

子貢傳以為魯僖公城楚丘以備戎史克頌之申培

說同豐熙解云楚丘魯地在今曹縣東南五十里
地近徐戎戎數侵魯故僖公築城以備之因為宮

室於其城中其後襄公薨于楚丘即其處也次章
堂作唐亦魯地今兗州府魚臺縣有武唐亭在楚
丘西南戎之北界故春秋隱桓二公皆盟戎于此
景山在曹縣東四十里商湯嘗合諸侯于此京亦
山名在己氏縣按豐氏所稱引地理俱非確據故
不足信至以春秋書襄公薨于楚宮謂即此楚宮
則刺謬之甚者按左襄三十一年公作楚宮穆叔
曰秦誓云民之所欲天必從之君欲楚也夫故作
其宮若不復適楚必死是宮也六月辛巳公薨于
楚宮夫襄之去僖遠矣宮固襄所自作非舊宮也
惟春秋僖二年書春王正月城楚丘而不言城衛
或者疑焉以為楚丘固魯也魯自城之耳又有此
詩傳為之證佐而駮北三千亦似與駟篇之咏相
合則遂斷以為非衛文之詩愚初亦惑于其論然
三傳皆以城楚丘為齊桓公封衛矣呂覽亦云桓
公更立邢于夷儀更立衛于楚丘彼去古未遠而

說之相符乃爾且與此詩合亦何可疑之有又左
僖十二年傳云春諸侯城衛楚丘之鄴懼狄難也
此條雖無經而杜注以為為明年春秋侵
衛傳則楚丘之為衛楚丘印據更復明甚

采苓晉人諫獻公信讒之詩

出申培說序云刺晉獻公也獻公好聽讒焉

予貢傳同朱子云獻公好聽讒觀驪姬譖殺太子及
逐羣公子之事可見矣鄒忠肩云史蘇之占曰挾以
銜骨且懼有口苟可以惱其入也必甘蓋晉獻之好
讒已嘗售于士蒍之譖富子而女戎猶其最著者公
固曰何口之有口在寡人寡人弗受誰敢興之無奈
其受逞而不知也唐史有云監嬖之興常在中主第
綢旣交則情與愛遷顏辭媚熟則事為私奪狡謀鉅
其悟先哀誓捷于寵初夫如是雖欲弗受安得而弗
受

采苓采苓

叶真韻
離珍翻

首陽之巔

叶真韻典因翻
豐氏本作韻

人之為

定本

作偽
下同

言苟亦無信

叶真韻
息郝翻

舍旃舍旃

先韻

苟亦無然

先韻

之為言胡得焉

先韻
即甘草解見簡分篇說文于苓則解曰

卷耳于苦則解曰大苦苓也今按卷耳自名苓耳爾雅

可據而以大苦為苓則苓之即為蒿確矣入月令有苦

菜秀之文亦不得以大苦名苦也孔穎達云首陽之山

在河東蒲坂縣南今在山西蒲州東南三十里亦名雷

首山又名首山左傳趙宣子田乎首山是也山南曰陽

劉公瑾云泛名其山則曰首山主山南而言則又曰首

陽巔山頂也苓生于隰故簡兮之詩曰隰有苓今見采

苓者問其何從得之而曰得于首陽之巔則其所自來

者不足信矣正與下文人之為言胡得焉相照苟且舍

置旃之也又鄭玄云旃之言焉也無然之然蒙上文語

也胡得者問其何處得來也凡人言語其為譏與否未
可知且勿輕信然則將一槩舍置而付之不問乎亦且
不可如此惟當有以察之則無如究其言之何所自來
耳輔廣云譏諧之人不畏人之不聽而畏人之能審今
雖不聽彼將浸潤而入之則異日或不能不聽矣惟能
審察而真有以見其情偽之所以然則不惟不敢進而
亦無自而進矣此止譏之法也嚴粲云考其言何從而
得之推其所自來則虛實盡見譏言之得行跡不問其
所繇來而遽信之耳漢昭帝悟燕王上書之詐蓋察其
書所繇來也張子厚云舍旃則無然為言則求所得所
譽必有所試厚之至也蘇轍云事蓋有似而非者獻公
好聽譏言不究其實而輒從之申生之死不究其實之
故也

采苦采苦

虞韻

首陽之下

叶虞韻
後五翻

人之為言苟亦無

與

叶虞韻讀如
羽王矩翻

舍旃舍旃

見

苟亦無然

見

前人之為言胡

得焉

見前 比也 苦即苦菜也 孔云此茶也 解見谷風篇 陸璣云詩所謂萑茶如飴內則所云濡豚包苦

用苦菜是也 苦生于田亦非山中之物 今曰得之首陽之下者 設辭也 與說文云黨與也 言不必遽信而與之

為黨也

采葑采葑

叶東韻 數馮翻

首陽之東

韻

人之為言苟亦

無從

叶東韻 麤翻

舍旃舍旃

見前

苟亦無然

見前

人之為言胡得

焉

見前 比也 葑解見谷風篇 葑生于圃亦非山中所有 此詩三章語意了無分別 惟取譬苓苦葑三者異

耳 詩人託物起義 指即在此 陸佃云苓甘者苦者言 諛人無所不至 其害人也 必因其似而諧焉 采苓則因

人之所甘而諧之 之況也 采苦則因人之所苦而諧之 之況也 葑有時而甘 亦有時而苦 采葑則又因人之所

甘所苦而併諧之 之況也 又或云蒿甘而苦 苦諛者之 入人必先甘而後苦而葑則甘苦相半 所謂采葑采菲

母以下體半以為惡半以為美則讒人之所以嘗
試其君者無所不用矣皆通從說文云相聽也

采苓三章章八句

郝敬云朱子改為聽讒之詩謂
木見其果作于獻公時非也事

之可據孰有如晉獻公聽讒者乎如是猶謂
不信則詩必有年月日時作者姓名乃可

陟岵晉狐偃從公子重耳出亡也

狐偃字子犯狐突
之子狐毛之弟公

子重耳之舅也亦稱舅犯重耳晉獻公為狐突之
女狐姬所生後為晉文公按左傳國語記驪姬既譖
殺太子申生又譖重耳與知共君之事重耳奔蒲公
使寺人披伐蒲刺重耳重耳出亡及栢谷卜適齊楚
狐偃曰無卜也夫齊楚道遠而望大不可以因往道
遠難通望大難走因往多悔困且多悔不可以走望
若以偃之慮其難乎夫翟近晉而不通愚陋而多怨
走之易達不通可以竄惡多怨可以共憂今若休憂

欽定四庫全書

卷二十三之下

于翟以觀晉國且以監諸侯之為其無不成乃遂之
翟從者狐偃趙衰顓頊魏武子司空季子在翟十二
年狐偃曰日吾來此也非以翟為榮可以成事也吾
曰奔而易達困而有資休以擇利可以戾也今戾久
矣戾久將底底著滯淫誰能興之盍速行乎遂適齊
過衛自衛過曹過宋過鄭遂如楚於是懷公自秦逃
歸秦伯召公子於楚懷公命無從亡人期期而不
無赦狐突之子毛及偃從重耳在秦弗召冬懷公執
狐突曰子來則免對曰子之能仕父教之忠古之制
也策名委質貳乃辟也今臣之子名在重耳有年數
矣若又召之教之貳也父教子貳何以事君刑之不
濫君之明也臣之願也淫刑以逞誰則無罪臣聞命
矣乃殺之及秦伯納公子將濟河子犯授公子載璧
曰臣從君還軫巡于天下惡其多矣臣猶知之而況
君乎不忍其死請繇此亡公子曰所不與舅氏同心
者有如河水沈璧以質此狐偃從晉文公出亡以至

歸國之始末也當文公奔翟時從亡之士僅有五人
狐偃與而狐毛不與及文公入秦毛與偃俱在乃不
應懷公之召而其父狐突因之以死豈當文公十二
年居翟之後周遊列國之時毛以舅氏之親始繼偃
而至耶此詩辭旨空虛當是初奔翟時所作以狐突
仍仕晉國而狐毛尚未從行故既瞻望父母而又復
有瞻望兄之語耳魏詩即晉
詩也其為狐偃所賦復何疑

陟彼岵

虞韻

兮瞻望父

虞韻

兮父曰嗟予子

紙韻

行役夙夜無

石經

紙韻

已韻上

石經

俱作尚後同

慎旃哉猶來無止

紙韻

也爾雅云

山多草木曰岵劉熙釋名云岵怙也山有草木人所恃
取以為事用也趙願先云山久則草木生之故从古今
按父兮生我又無父何怙此孝子所以升岵而切望父
之思也父狐偃之父狐突也稱父曰者臨別丁寧之言

也嗟嘆聲歎而告之蘇轍云孝子登高以望其父而不見則思其將行之戒以自慰行役夙夜無已言既負羈絏從公子以出則當夙興夜寐盡心所事無有休懈所謂義也故毛傳云父尚義狐突謂子之能任父教之忠正此意也上官赴工曰上工七月上入執宮功以繇田野赴官曰上官赴工曰上工七月上入執宮功以繇田野入都邑為上此以繇家居赴道塗為上今俗諺猶云上路也旃毛傳云之也孔穎達云此旃與采苓舍旃之旃皆為尼句故訓為之所謂慎旃即蒙上文夙夜無已之意從亡在外操心危慮患深誠不可以不慎也猶朱子云尚也庶幾擁衛公子歸

陟彼屺

韻

今瞻望母

韻

鄱

今母曰嗟予季

韻

行役夙夜無寐

韻

上慎旃哉猶

雅

注作

來無棄

木曰

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

此

紀基也孔云集注本作此定本作紀以下文有堂故以
為基謂山基也據此則此乃山基其勢傾圮因取圮為
名升此而瞻望母者父天母地父尊母卑又子姓遞傳
基本于母故以此為母之比也稱予李者以行者輩屬
季故觀下章有兄可見矣無寐嚴云猶今人言醒睡也
行役在途存亡戒心故早夜不敢安寢毛傳謂母尚恩
是也慎旃亦蒙上文夙夜無寐之意無棄者言無為公
子所遺棄也

陟彼岡

陽韻

今瞻望

兄

叶陽韻
虛王翻

今兄曰嗟予弟

叶紙韻
蕩以翻

行役夙夜必偕

叶紙韻
苟

起翻

上慎旃哉猶來無死

紙韻
岡元也

賦也釋名云山脊曰岡
在上之言也故以為兄

之比兄偃之兄毛也偕毛傳云俱也囑其必與同行者
俱也慎旃亦蒙上文夙夜必偕之意猶來無死欲其能

避禍害無
死地也

欽定四庫全書

詩經世本古義
卷二十三之下

二十六

陟岵三章章六句

朱傳申培說皆以為魏人行役而思其親故作此詩序則云孝

子行役思念父母也國迫而數侵削役乎大國父母兄弟離散而作是詩也鄒忠肅云采薇以公義言故曰我行不來陟岵以私情言故曰猶來無止蓋邊戈戍鼓則悽惋悲壯而望雲瞻木則氣結啼枯固詩人之致乎其未及嘆于室之婦嗟濶嗟洵如擊鼓者此則為未娶之季言也唐人吊古戰場文曰蒼蒼烝民誰無父母提攜捧負畏其不壽誰無兄弟如足如手誰無夫婦如賓如友生也何恩殺之何咎其存其歿家莫聞知人或言將信將疑悵悵心目寢寐見之嗟乎為人上者覽此其於得已之役亦可以少寢夫徐士彰云孝子思親不言已之念親而反言親之念已則所以存諸心者益切不言已之自慎而言親之欲其慎則所以保其身者益至詳味之藹然有天親慘怛之情焉劉

元城謂其末句自微自怨可以見忠孝之心亦善
發詩人之意者也曾鞏云先王之世上之所以接
下惟恐失其養父母之心其勞使臣之辭則然而
推至于戎役之人亦勞之以王事靡盬憂我父母
則先王之政即人之心莫大于此也及其後世或
任使不均或苦于征役而不得養其父母則有北
山之感鵠羽之嗟或行役不已而父母兄弟離散
則有陟岵之思詩人皆推其意見于國風所謂發
乎情止乎禮義者也按數說亦近似並錄之子貢傳闕文

葛生刺晉獻公也好攻戰則國人多喪矣

出序愚按此死者

之婦悼亡之詩采詩者錄之以志刺獻公名倮諸武
公子孔穎達云獻公以莊十八年立僖九年卒案左
傳莊二十八年晉伐驪戎閔元年晉侯作二軍以滅
狄滅霍滅魏二年使太子申生伐東山臯落氏僖二

年晉師滅下陽五年八月晉侯圍上陽冬滅虢又執
虞公八年冬晉里克敗狄于采桑見于傳者已如此
是其好攻戰也又按外傳載獻公田見翟祖之氛歸
寢不寐遂伐翟祖曹氏云二十三年之間凡十一戰
宜其喪亡者多也兵猶火也非戢必自焚獻公嗜殺
而不己反禍其子與秦皇漢武略同可不戒哉

葛生蒙

豐氏本作蒙後同

楚

語韻亦叶御韻創據翻

欽蔓于野

叶語韻余呂翻亦叶

御韻常怨翻

予美亡此誰與獨處

御韻亦叶語韻故呂翻賦也葛草名解見葛草篇

蒙通作冢說文云覆也楚木名解見漢廣篇欽草名說
文云白蒼也本草云一名兔葵作藤生根似天門冬陸
璣云欽似栝樓葉盛而細其子正黑如燕莫不可食也
幽州人謂之烏服其莖葉煮以哺牛除熱蔓本草名葛
屬此則借為抽引枝條之義孔云此二句互文葛言生
則欽亦生欽言蔓則葛亦蔓葛言蒙則欽亦蒙言葛生

于此延蔓而蒙于楚木欽亦生于此延蔓而蒙于野中
也以次章欽蔓于域推之域為塋域乃此婦之夫所葬
之地地在野中故先云于野此二句寫出塚上荒涼之
景宛然在目舊說以為興體云蔓草發此蒙彼以興婦
人生于父母當外戚于夫家陸佃以為此體云葛生高
而蒙楚欽生卑而蔓于野各繫所遇猶之婦人外戚于
夫榮瘁隨焉所以一心乎君子語曰嫁雞與之飛嫁狗
與之走此之謂也取義皆通愚以第三章角枕錦衾之
下亦有予美亡此之文三章一例似當作賦體為正予
美鄭玄云我所美之人謂其君子也亡鄭云無也字从
入从匕匕者隱也曰此者主閨中而言或以死訓亡謂
承上文言葛生欽蔓之地君子身死于此語意似順然
于第三章之文義難通今不從誰與獨處婦人自謂也
所美之人既無矣寂寞閨中我其誰與乎但莞然獨處
而已後章敝此各以二字為文遞
轉而下與易匪冠婚媾句法正同

葛生蒙棘

職韻

欽蔓

于域

職韻

予美亡此誰與獨息

職韻

賦也棘解見凱風篇域毛傳云瑩域也變野

言域知是賦其所見詩翼云讀葛生蒙棘欲蔓于域宛然荒塚累累祭掃悲哀之景息止也

角枕

采

翰韻

兮錦衾爛

翰韻

兮予美亡此誰與獨旦

翰韻

枕

卦韻

所以薦

賦也

首者以角為飾猶梁元帝謝寶枕啓所云重安玳瑁者也司馬相如美人賦云寢具既設服玩珍奇金爐薰香黼帳高垂茵褥重陳角枕橫施聚通作燦說文云燦明潏貌衾解見小星篇以錦為之爛光色也范祖禹云角枕之聚錦衾之爛則其嫁未久也蘇轍云物存而夫亡是以感物而思之也按世說云袁羊嘗指劉恢恢在內眠木起袁因作詩調之曰角枕聚文茵錦衾爛長延劉尚晉明帝女主見詩大不平曰袁羊古之遺狂劉孝標亦引小序以見袁以死嘲劉故主不平耳則其為悼亡之詩舊矣邾敬以角枕錦衾為歛襲之具而引周禮

大府之職大喪供角枕儀禮飲用衾為証然上章已有
斂斂于域之文不應先言葬後言斂也獨旦嚴云獨宿
至旦也猶王仲宣詩言獨夜也思者苦夜長而難旦長
夜漫漫何時旦與秋天不肯明之意也一說枕衾榮爛
將旦方見其然故

云誰與獨旦亦通

夏之日冬之夜

叶遇韻元具翻

百歲之後

歸于其居

叶遇韻讀如屢俱遇翻豐本作丘

賦也夏

因夏而永則日之思比夜之數為多夜因冬而永則夜
之思比日之數為多以見無時而不思也居鄭玄云墳
墓也百歲之後同歸于九泉之居矣無他

冬之夜夏之

日百歲之後歸于其室

質韻

復絲冬夜而夏日無歲不思

沒身焉而已室冢壙也滕公墓銘云佳城鬱
鬱三千年見白日于嗟滕公居此室是也

葛生五章章四句

申培說云晉獻公之時國人久于征役室家念之而作是詩朱

子亦以為婦人念夫久從征役而作燕驗篇中截變于域及百歲之後歸于其居等語其為悼亡之

詩無可疑者
子貢傳闕文

詩經世本古義卷二十三之下